



Metodický pokyn děkana pro atestační hodnocení pracovníků ČVUT FEL v roce 2024

Kód:	FEL_MP_2024_01_V01
Druh:	Metodický pokyn děkana
Č. j.:	
Oblast normy:	HR personální
Organizační závaznost:	FEL ČVUT
Garant:	prof. Mgr. Petr Páta, Ph.D., děkan
Vydavatel:	prof. Mgr. Petr Páta, Ph.D., děkan
Počet stran:	7
Počet příloh:	0
Rozdělovník:	B-13000-DEKAN-SEKRETARKA
Dotčené osoby:	B-13000-SUMA-ZAMESTNANEC-AKADEMICKY B-13000-SUMA-ZAMESTNANEC-NEAKADEMICKY (SUMA neakademický zaměstnanec) B-13000-SUMA-ZAMESTNANEC (SUMA zaměstnanec pracoviště vč. podřízených OJ) B-13000-SUMA-PRACOVNIK (SUMA pracovník)
Forma zveřejnění:	Inferek
Nahrazuje:	Metodickou pomůckou pro periodické hodnocení pracovníků FEL ČVUT, prováděné dle Kariérního řádu v roce 2018 ze dne 27.7.2018
Datum vydání:	15.03.2024
Účinnost:	15.03.2024
Platnost:	15.03.2024
Další informace:	
Podpis vydavatele:	

v.r.
prof. Mgr. Petr Páta, Ph.D.
děkan FEL

Přehled změn

Ustanovení	Bližší určení změny a odůvodnění změny oproti předchozí verzi
Čl. 5	Zohlednění dobré praxe z atestací v r. 2018
Čl. 6	Reflektuje pracovní pozice definované Kariérním řádem ČVUT

Seznam příloh

Metodický pokyn neobsahuje přílohy.

Seznam souvisejících dokumentů

Kariérní řád Českého vysokého učení technického v Praze

Směrnice děkana o hodnocení pracovníků

Čl. 1 Členění hodnocených oblastí akademických činností

Pětileté periodické atestace dle směrnice děkana FEL_SD_2024_06_V01 o hodnocení pracovníků hodnotí činnost pracovníka v sedmi hodnotících kritériích (HK) uspořádaných do tří základních oblastí (ZO).

- ZO 1. Pedagogika a vědecká výchova
 - HK 1: Pedagogická činnost - kontaktní výuka a odezva na ní, vedení bakalářských a magisterských kvalifikačních prací, tvorba učebních pomůcek (knihy, skripta, elektronické přednášky, sw a laboratorní úlohy)
 - HK 4: Vědecká výchova
- ZO 2. Výzkum, vývoj, inovace
 - HK 2: Publikační činnost (včetně patentů)
 - HK 3: Impakt - citace, h-index, vědecká ocenění vč. soutěžních
- ZO 3. Další přínos a diverzita zkušeností
 - HK 5: Financování
 - HK 6: Diverzita zkušeností
 - HK 7: Další přínos pro fakultu, univerzitu nebo odbornou komunitu

Hodnocení je multikriteriální, seskupení do základních oblastí akademických činností vyjadřuje jednotlivé role univerzity.

Čl. 2 Obecná stupnice hodnocení HK

- a - velmi dobrý, světový, mezinárodně srovnatelný
- b - dobrý, národní úroveň, nadprůměrný vzhledem k úrovni oboru/FEL
- p - standardní (průměrný) vzhledem k úrovni oboru/FEL¹
- c - vyžaduje zlepšení vzhledem ke standardu (úrovni) oboru/FEL
- d - nevyhovující, nedostatečný, neprokázaný
- n - nehodnocen (např. z důvodů krátkého působení na FEL či emeritního titulu)

Čl. 3 Stupnice hodnocení v jednotlivých HK²

HK 1. Pedagogická činnost³

- a - podílí se na výuce, velmi dobré výsledky v anketě, zpravidla vede vynikající (např. oceněné nebo publikované) studentské práce, vytváří výukové pomůcky/udržuje aktuálnost náplně předmětů
- b - podílí se na výuce, dobré výsledky v anketě, vede studentské práce, vytváří výukové pomůcky/udržuje aktuálnost náplně předmětů
- p - podílí se na výuce, bez problémů, vede studentské práce nebo vytváří výukové pomůcky
- c - podílí se na výuce, nevýrazné hodnocení v anketě, nevede studentské práce nebo netváří výukové pomůcky
- d - výuka není kvalitní, výsledky v anketě jsou výrazně podprůměrné, opakované oprávněné stížnosti, nevede studentské práce ani nevytváří výukové pomůcky
- n1 - neučí v předmětech, ale vede studentské práce
- n2 - neučí, přestože je akademickým pracovníkem

¹ Stupeň P byl dodatečně zařazen na podnět AS FEL v roce 2018.

² Jedná se o popis typických situací, nikoli o vyčerpávající výčet všech možností. Slouží ke kalibraci hodnocení.

³ Hodnocení bude přihlížet ke kontextu, např. počty vedených závěrečných prací budou na katedře matematiky nebo jazyku zcela jistě nižší než na jiných odborných katedrách zapojených ve výuce předmětu posledních ročníků.

HK 2. Publikační a jiná tvůrčí činnost

- a - opakovaně publikuje v kvalitních⁴ impaktovaných časopisech nebo konferencích A*, A dle žebříčku CORE popř. je původcem evropského nebo zahraničního patentu nebo patentu USA či Japonska,
- b - opakovaně publikuje v impaktovaných časopisech nebo konferencích B dle žebříčku CORE popř. je k tomu původcem národního patentu, jeho přínos je nad mediánem oboru
- p - průměrný publikační výkon v oboru
- c - výrazně podprůměrný publikační výkon
- d - takřka žádný publikační výkon
- n - je na pozici lektor, není hodnocen

HK 3 Impakt⁵

- a - velmi dobrý, světový, mezinárodně srovnatelný citační ohlas a/nebo významné vědecké ceny
- b - dobrý, nadprůměrný citační ohlas (vzhledem k úrovni FEL, zvyklostem oboru a věku hodnoceného)
- p - průměrný citační ohlas (vzhledem k úrovni FEL, zvyklostem oboru a věku hodnoceného)
- c - podprůměrný citační ohlas (vzhledem k úrovni FEL, zvyklostem oboru a věku hodnoceného)
- d - zanedbatelný citační ohlas
- n - je na pozici lektor, není hodnocen

HK 4. Vědecká výchova

hodnoceni jsou jen profesori, docenti a schválení školitelé se zřetelem na dobu od habilitace počet úspěšných absolventů, procentuální úspěšnost vedení doktorandů

- a - vede/vedl obhájené doktorandy, se kterými publikoval v kvalitních impaktovaných¹ časopisech nebo konferencích A*, A dle žebříčku CORE,
- b - vede/vedl obhájené doktorandy, se kterými publikoval v impaktovaných časopisech na mediánu oboru nebo konferencích B dle žebříčku CORE, s přiměřenou úspěšností dokončení PhD studia
- p - vede/vedl obhájené doktorandy, se kterými publikoval v impaktovaných časopisech pod mediánem oboru nebo konferencích C dle žebříčku CORE
- c - vedl minimální počet PhD prací, publikoval s doktorandy typ. jen na konferencích a to mimo A*, A, B, C konference dle žebříčku CORE nebo nízká úspěšnost
- d - nevede doktorandy nebo velmi nízká úspěšnost dokončení PhD studia
- n - není jmenován školitelem, není hodnocen

HK 5. Financování

granty, dary, hospodářské smlouvy výzkumné nebo aplikační, licence autorských děl či předmětů průmyslové ochrany (software, patent, ..)

- a - opakovaně získává značné finanční prostředky
- b - získává finanční prostředky ve významné výši
- p - získává finanční prostředky
- c - finanční prostředky získává výjimečně
- d - nezískává

Indikativní přiřazení dle bodů V3S za režie⁶ (komise přihlédně i k dalším informacím uvedeným v ročních hodnocení)

- a > 126 (pokryje sebe i další)
- b 76 - 125 (sebe)
- p 16 - 75 (část svých nákladů)
- c 1 - 15 (nevýznamnou část ..)
- d 0

⁴ V technických a ekonomických oborech časopis z databáze WoS patří do prvních dvou kvartilů pořadí dle impaktního faktoru, v oboru matematika časopis z databáze MathSciNet.

⁵ Celoživotně.

⁶ Rozpočet 1 mil. Kč/rok, v tom 20 % režie 200 tis. Kč, odpovídá 20 b. (100 b./5 let). V rozpočtu odhadem 50 % mzdových nákladů vč. odvodů (500 tis. pokryje cca jednu osobě, $500/1,35=370$ Kč, $370/12=31$ tis. Kč/měs.), 30 % ostatní. Prumer FEL bez doktorandů 51 b./5 let.

HK 6. Diverzita zkušeností⁵

studium/práce v zahraničí, ve firmě, mimo ČVUT, hostující profesor

- a - dlouhodobě nebo opakovaně působil v zahraničí na kvalitních pracovištích nebo vzdělání z kvalitní zahr. školy (magisterské/doktorské), u lektora: působil nebo působí na střední škole
- b - studoval nebo odborně pracoval střednědobě v zahraničí
- p - studoval či odborně pracoval krátkodobě v zahraničí nebo dlouhodobě mimo ČVUT
- c - studoval nebo působil krátkodobě mimo ČVUT nikoli však v zahraničí
- d - studoval a působil pouze na ČVUT

HK 7. Další přínos pro fakultu, univerzitu nebo odbornou komunitu

propagace fakulty, popularizační činnost, výuka na střední škole, recenzent impaktovaných publikací, hlavní/přidružený editor impaktovaných časopisů, člen TPC mezinárodních nebo dobrých národních konferencí, předseda/člen výboru odborných profesních organizací, manažerské a akademické pozice (děkan, proděkan, předseda/člen AS/VR, vedoucí katedry, garant programu, předseda/člen ORO), členství ve výběrových a dalších komisích, příprava akreditací a jiné činnosti hodnocené ad hoc (např. užitečné činnosti na katedře.

- a – velmi významný přínos
- b – významný přínos
- p – průměrný přínos
- c – podprůměrný přínos
- d – bez přínosu

Čl. 4 Hodnotící podklady

Hodnotícími podklady jsou:

- a. roční hodnotící formuláře za hodnocené období,
- b. výsledky studentské ankety,
- c. žebříček školitelů z V3S/Statistiky doktorského studia,
- d. přehledy bodových hodnot dle Kritérií hodnocení VVČ na FEL (Přehledy) v kategoriích Kvalifikace, Publikace, Aplikované výsledky, Citace, Granty, Doktorandi, Uznání, Vybrané výsledky všech pracovníků FEL dle databáze V3S,
- e. velikost pedagogické zátěže (rozvrhovaná výuka i počty vedených prací),
- f. další relevantní údaje doložené hodnoceným.

Jednotlivá roční hodnocení za předchozí pětileté období a ostatní údaje pro atestační hodnocení jsou přístupné atestační komisi prostřednictvím informačního systému Hodnocení pracovníků (ISHP).

Každý hodnocený pracovník ověří v ISHP aktuálnost a správnost svých údajů pro atestaci a případně je doplní.

Vedoucí katedry/přímý nadřízený hodnoceného pracovníka sdělí atestační komisi okolnosti hodné zvláštního zřetele (např. pracovník byl dlouhodobě nemocný, půjde brzy do důchodu, byl na rodičovské dovolené apod). Toto sdělení je oznámeno hodnocenému pracovníkovi.

Každý pracovník je nezávisle hodnocen alespoň čtyřmi hodnotiteli. Konečné hodnocení stanoví předseda komise.

Doba hodnocení - za posledních 5 let v kritériích 1, 2, 3, 4, 5, 7 a za celý život/profesi kariéru v kritériích 3, 6. Pozn. Kritérium 3 se hodnotí s přihlédnutím k oběma časovým úsekům z důvodu vlastnosti h-indexu jako neklesající funkce času.

Čl. 5 Pravidla pro doporučené hodnocení ZO a závěrečné hodnocení

Výstupem atestace je závěrečné hodnocení. Součástí vyhodnocení je i porovnání hodnocení v HK s požadavky na pracovní pozici dle Kariérního řádu ČVUT.

Závěrečné hodnocení na škále A, B, C podle Směrnice děkana o hodnocení pracovníků:

- A Kladné hodnocení bez výhrad
- B Kladné hodnocení s doporučením komise
- C S výhradami

přihlíží k pozici, věku, velikosti úvazku, délce pracovního poměru na FEL⁷, rozdělení pracovního času dedikovaného jednotlivým ZO, oborovým zvyklostem, sociálním a zdravotním okolnostem a dalším relevantním souvislostem a obsahuje slovní hodnocení posuzující jak aktivity a dosažené výsledky hodnoceného období tak doporučení pro další kariérní růst či jiné relevantní činnosti.

Hodnocení základních oblastí (ZO) - ze dvou resp. tří (5ti-stupňových) známek HK

	Hodnocení ZO	A	B	C
ZO1	HK1 - Pedagogika	p nebo lepší 2x (u lektora 1x b)	c alespoň 1x, d žádné (u lektora 1x p)	d alespoň 1x
	HK4 - Vědecká výchova	b nebo lepší 1x		
ZO2	HK2 - Publikační činnost	p nebo lepší 2x b nebo lepší 1x	c alespoň 1x, d žádné	d alespoň 1x
	HK3 - Impakt			
ZO3	HK5 - Financování	p nebo lepší 3x	(c alespoň 2x a žádné d) nebo (c nejvýše 1x a d nejvýše 1x)	d alespoň 2x
	HK6 - Diverzita			
	HK7 - Další přínos			

U pracovníků na funkční pozici vědecký pracovník se pro závěrečné hodnocení přihlíží především k výsledkům v ZO 2/HK 2,3 a ZO 3/HK 6, u pracovníků na pozici lektor především k výsledkům v ZO1/HK 1 a ZO3/HK 6,7.

Závěrečné hodnocení - ze tří známek ZO

Závěrečné hodnocení	A	B	C
ZO1, ZO2, ZO3	B nejvýše 1x, žádné C --- AAA, AAB	ostatní --- ABB, BBB, AAC, ABC	2xC nebo (1xC a žádné A) --- BBC, ACC, BCC, CCC

⁷ Např. mladý odborný asistent s převažujícím hodnocením ve většině hodnotících kritérií (HK) stupněm B může být v základních oblastech (ZO) i celkově hodnocen stupněm A.

Čl. 6 Hodnocení v HK, požadavky pro pracovní pozici

Profesor:	b nebo lepší 7x, a minimálně 3x
Docent:	b nebo lepší 5x; c maximálně 1x, žádné d
Odborný asistent:	b nebo lepší 3x, c maximálně 2x, žádné d
Lektor:	b nebo lepší v HK1
Vědecko-pedagogický pracovník (R4, R3):	b nebo lepší 3x, d maximálně 1x, HK1 p nebo lepší
Vědecko-pedagogický pracovník (R1, R2):	p nebo lepší 3x, d maximálně 3x, HK1 p nebo lepší
Asistent:	p nebo lepší 3x, d maximálně 3x, HK1 p nebo lepší
Vědecký pracovník:	b nebo lepší 3x v HK 2, 3, 6

Rozdíl mezi dosažitelnou pracovní pozicí (na základě hodnocení v HK) a aktuální pracovní pozicí (dle pracovní smlouvy) je indikován na stupnici:

- + (++) výsledky hodnocení dávají předpoklad pro úspěšné habilitační/jmenovací řízení,
- 0 výsledky hodnocení odpovídají pracovní pozici,
- (-) výsledky hodnocení (výrazně) zaostávají za požadavky na pracovní pozici.

Zápis z případného pohovoru obsahuje doporučení, které HK resp. ZO je pro budoucí odborný růst na dané pracovní pozici vhodné vylepšit. Součástí hodnocení může být doporučení pro změnu pedagogické zátěže nebo vytížení jinými úkoly.

Projednáno VR FEL dne 13. března 2024.

prof. Mgr. Petr Páta, Ph.D.
děkan FEL