

Zápis 1. zasedání akademického senátu ČVUT FEL ze dne 9. 4. 2010

Přítomni: Petr Boreš, Jindřich Fuka, Petr Habala, Karel Hoffmann, Vladimír Janíček, Miroslav Lev, Mirko Navara, Jiří Novák, Michal Pěchouček, Michal Píše, Ivan Pravda, Petr Skalický, Jan Bauer, Karol Bujaček, Radomír Černoch, Michal Kubínyi, Ondřej Kučera, Karel Lebeda, Lenka Mudrová, Jan Sláma, Jiří Zemánek.

Hosté: Vítězslav Kříha, Jan Kohout, Petr Olšák.

Omluveni: Martin Dobiáš, Ján Scheirich.

Předsedající: Lenka Mudrová

Tajemník: Karel Lebeda

Schůzi zahájil Petr Habala jako předsedající v minulém senátu, který schůzi řídil do volby nového předsednictva. Poté řízení předal nově zvolené předsedající.

V úvodu se představili jednotliví senátoři.

(8:41)

1. Schválení programu 1. zasedání AS FEL.

Program byl schválen v předloženém znění:

1. Schválení programu 1.řádného zasedání AS.
2. Volba předsednictva (předseda, předsedající, tajemník).
3. Schválení zápisu z 33. řádného zasedání senátu.
4. Ustavení komisí senátu.
5. Úprava adresářů a přístupových práv.
6. „Administrativní zajištění“ práce.
7. Stav projednávání Volebního a jednacího řádu (připomínky komise AS ČVUT).
8. STM – ECTS.
9. Různé:
 - a Open Air Festival – „povolení výuky“.
 - b Stav přijímacího řízení.
 - c Prospěchová stipendia.
 - d Karlovo nám. - nástěnka, stav po úpravách.
10. Termín dalšího jednání AS.

21 - 0 - 0 Program byl schválen.

2. Volba předsednictva (předseda, předsedající, tajemník).

Na předsedu byl navržen P. Boreš. Navržená volební komise ve složení: Černochoch, Kubínyni, Pravda.

18-0-3 Komise byla schválena.

Proběhla tajná volba předsedy.

16-3-2 Návrh byl schválen.

Dále byla navržena jako předsedající L. Mudrová a jako tajemník K. Lebeda. Současně byl podán návrh, aby byli zvoleni na období půl roku. K tomuto návrhu proběhla diskuse, hlavním argumentem bylo období prázdnin a zajištění kontinuity práce.

19-0-2 Návrh byl schválen.

Lebeda: nastínil chystané změny pro organizaci Infodeku.

Bylo navrženo usnesení 1/1:

„AS FEL zvolil předsedou AS FEL Petra Boreše a předsednictvo ve složení předsedající Lenka Mudrová a tajemník Karel Lebeda na období půl roku.“

19-0-1 Usnesení bylo schváleno.

Řízení schůze převzala zvolená předsedající a tajemník.

3. Schválení zápisu z 33. řádného zasedání.

Předložený návrh zápisu z 33. řádného zasedání AS FEL byl schválen po doplnění textu diskusního příspěvku K. Hoffmanna v bodě 5. Informace o anketě 2. Původní text „...nemůžeme tlačit děkana k něčemu, za co nese osobní zodpovědnost“ doplnit „a o čem je přesvědčen, že je v rozporu se zákonem“.

Před schválením proběhla diskuse ke způsobu zpracování pracovních verzí návrhů zápisů zejména s ohledem na indikaci změn a použité formáty. Tajemník navrhl používání formátu .rtf.

10-1-9 Zápis byl schválen.

4. Ustavení komisí senátu.

K ustavení komisí proběhla delší diskuse. V ní se dohodlo, že nebude ustavována speciální komise pro anketu, ale tato agenda bude i nadále součástí práce pedagogické komise. Další obsáhlejší diskuse proběhla v souvislosti s komisí pro rozvoj, kdy byla diskutována otázka jejího sloučení s některou z dalších komisí, resp. Byl podán návrh tuto komisi nezřizovat vůbec. Protože nebylo dosaženo shody, bylo navrženo hlasovat o zřízení komise pro rozvoj. J. Zemánek požádal o hlasování nadpoloviční většinou.

14-3-3 Ustavení komise bylo schváleno.

Poté bylo projednáno složení komisí a ustanovení mluvčí komisí:

Pedagogická (PedKom): **Habala (m)**, Boreš, Bujaček, Černochoch, Kříha, Lebeda, Mudrová, Navara, Novák, Olšák, Pravda.

Ekonomická (EKAS): **Fuka (m)**, Bauer, Dobiáš, Janíček, Lev, Olšák, Píše, Skalický, Sláma.

Legislativní (LegKom): Hoffmann (m), Bujaček, Černocho, Kubínyi, Olšák, Sláma.

Věda a výzkum (VaV): Zemánek (m), Navara, Pěchouček, Kučera.

Komise pro PR (KOPR): Sláma (m), Kubínyi, Bujaček, Mudrová, Janíček, Lev, Bauer.

Komise pro rozvoj FEL (KRAS): Mudrová (m), Fuka, Skalický, Lev, Sláma, Bauer, Kříha.

Po projednání složení komisí a výběru mluvčích bylo navrženo usnesení 1/2:

„AS FEL ustanovuje komise s mluvčími dle přiloženého seznamu.“

20-0-0 Usnesení bylo schváleno.

Dále bylo navrženo usnesení 1/3:

„AS FEL ustanovuje Jiřího Nováka zpravodajem pro přípravu elektronických voleb.“

18-0-2 Usnesení bylo schváleno.

5. Úprava adresářů a přístupových práv.

Proběhla aktualizace přístupových práv a členství v konferencích v souvislosti se změnou složení členů senátu. Je třeba dořešit konferenci *senat*. K tomu proběhla diskuse, ve které se např. konstatovalo:

Habala: Konference *senat*. Jde o seznam lidí, kteří spolupracují úžeji se senátem. Historicky byl vždy na začátku nového senátu vyprázdněn, implicitně naplněn novým senátem a vedením a případní další zájemci pak byli schváleni senátem.

Píše: Doporučuje ke komunikaci s veřejností fórum. Statut konference *senat* nejasný, sám se o existenci dozvěděl až teď.

Habala: Není to nástroj k informování akademické veřejnosti, ale hlavně jde o informaci o nadcházejících schůzích a podobně a je to určeno lidem, kteří dlouhodobě a úzce spolupracují se senátem. Jde například o diskusi o podobě dokumentů, které vedení předkládá.

Píše: Takovouto diskusi v užším kruhu považují za nezdravou. Diskuse nad materiály by měla být veřejná a informace by se měla objevit na Diskusním fóru.

Černocho: Informace na Diskusním fóru by pomohla, mohl by se toho ujmout kolega Píše.

Boreš: Doporučuji, aby zainteresovaní senátoři připravili návrh různých způsobů komunikace AS FEL (Bujaček, Černocho, Lebeda, Píše).

Mudrová: Podporuji, AS FEL by měl být více otevřený.

Fuka: Dávat info o schůzích komisí na web by bylo užitečné.

Závěr: Zájemci o členství v konferenci *senat* se přihlásí e-mailem K. Bujačkovi, uzávěrka týden před příštím zasedáním. Na příští zasedání senát schválí nové složení této konference.

Hlasování: AS FEL souhlasí s navrženým postupem.

19-0-1 Postup byl schválen.

6. „Administrativní zajištění“ práce senátu.

Boreš: Senát míval pracovníci, která pomáhala s administrativou. Možná náplň práce: Příprava materiálů před zasedáním, sledování termínů, sledování formálních náležitostí.

Mělo by jít o člověka mimo senát. Nejde o zápis. Podpora návrhu?

8-1-12 Návrh byl podpořen.

7. Stav projednávání Volebního a jednacího řádu (připomínky komise AS ČVUT).

Boreš: Shrnu stav: Diskuse o připomínkách J. Bílka vyzněla v tom smyslu, že klíčové body považujeme u nás za rozumné. Pokud bychom chtěli na připomínky nyní reagovat, znamenalo by to odhlasovat stažení materiálu, potom by děkan předložil nový se zapracovanými připomínkami. Z našeho jednání vyplývá, že některé naše argumenty by mohly AS ČVUT přesvědčit. P. Olšák připravil souhrnný přehled argumentů, projevil ochotu je jít na AS ČVUT obhajovat. Bylo by zřejmě dobré pokusit se AS ČVUT přesvědčit a minimalizovat případné námitky. Proto vyslat na jednání AS ČVUT naše zástupce, mluvčího K. Hoffmanna a P. Olšáka.

Hoffmann: Navrhnul pokusit se projednat s kolegou Bílkem naše argumenty ještě před jednáním.

Po kratší diskusi bylo navrženo usnesení 1/4

„AS FEL doporučuje vedení předložit schválený návrh VaJ řádu AS FEL a pověřuje K. Hoffmanna a P. Olšáka zastupováním AS FEL na zasedání AS ČVUT.“

19-0-2 Usnesení bylo schváleno.

8. STM – ECTS.

Boreš: Projednává se změna, ve středu proběhla schůzka pro vedoucí kateder, kde prof. Žára informoval o navrhovaných změnách. V posledním, šestém semestru se omezil počet předmětů a tak se vytvořil prostor pro bakalářskou práci srovnatelný s novými programy. Zrušila se kategorie povinně volitelné předměty a jsou nyní kategorie povinný, povinný oboru a volitelný předmět. Vzhledem ke zvýšení počtu kreditů za jednotlivé předměty se snižuje počet předmětů, které musí studenti absolvovat, proto přesun do kategorie volitelných předmětů reálně znamená omezení počtu studentů v některých předmětech. Na schůzce zaznělo několik upozornění na problémy – změna probíhá bez širší diskuse s pracovníky, kteří jsou v programu zainteresováni, otázka, zda se zasahuje do okruhů, změna se má týkat i studentů současného prvního ročníku, kteří nastoupili na původní variantu programu.

Pěchouček: Požádal nás někdo, abychom se vyjádřili, nebo jde pouze o informaci?

Boreš: Jde pouze o informaci.

Habala: Krátká historie: Děkanova komise ke strategickému rozhodování o STM připravila návrh reformy, Habala byl přítomen jako pozorovatel a informoval o tom na zasedání před Vánoci. Pak utvořen realizační tým. Necítil potřebu téma v senátu řešit, dle stanoviska prof. Uhlíře nejde o akreditační změnu, jen o v zásadě formální přeladění existujícího programu plus pár změn, které by měly program výrazně vylepšit. Většina předmětů se jen přelila v KOSu ze zkratky Yxx na zkratku Axx.

Navara: Ladíme tady kredity a podobně, ale chybí koncepce. Konfliktů mezi kredity různých systému je více a mělo by se to dělat pořádně.

Píše: Informace Boreše je zčásti zavádějící, především v místech, které zveličují hrozby a rizika. Pokud máme vytvořit usnesení, bylo by dobré pozvat prof. Žáru, ať to obhájí. Pokud

ne, pak je to zbytečná ztráta času.

Boreš: Nejde o přijetí usnesení, ale měli bychom zaujmout stanovisko, zda se tím chceme zabývat nebo zůstaneme mimo.

Mudrová: Nelíbí se mi, že to chtějí aplikovat již na stávající prváky.

Lev: Schůze vedoucích kateder byla svolána narychlo, bez ohledu na možnosti. Změna pro stávající studenty je plná problémů (rozdílné kredity pro stejný kurs, problém s opakováním předmětu). Obchází se VŠ zákon, dle kterého má nové programy projednávat AS FEL.

Píše: Jde o změny v rámci akreditace.

Lev: Povoleny jsou změny související s vývojem oboru. Je zrušení multimédií a webu v souladu s rozvojem?

Pěchouček: Zde nic nevyřešíme, je třeba pozvat tvůrce změny, nejlépe na komisi.

Navara: Akreditační komise bych se nebál. Ke změnám mám sám připomínky, ale senát myslím není správným fórem k řešení.

Skalický: Vzniká-li podezření o porušení akreditace, pak musíme požádat vedení o vyjádření a případně sledovat standardní postup.

Diskuse vedla k následujícím dvěma hlasováním:

Hlasování: Chce se AS FEL zabývat úpravou programu STM?

12-2-5 Schváleno.

Hlasování: AS FEL tímto pověří PedKom AS FEL.

12-5-2 Schváleno.

9. Různé.

9a. Open Air Festival – „povolení výuky“.

V. Kříha: Informoval o jednání AS ČVUT. Dle rektora v době volna učitel může učit, jde jen o omluvu studenta. Byl schválen harmonogram pro ČVUT, 20.9. a 14.2. začátky semestrů, tedy 13 + 6 týdnů (popřípadě 14 + 5 nebo využít týden před Vánoci – pravomoc děkana).

L. Mudrová: Pak je důležité změnit signál, ze vzkazu „nemusíte do školy” na vzkaz „výuka je, ale kdo opravdu musí jinam, nebude mít problém”.

J. Novák: Formulace „povolení výuky” mi přijde absurdní.

Bude řešeno na úrovni AS ČVUT, pak se k tomu vrátíme. Návrh usnesení na příště:

„AS FEL doporučuje vedení fakulty, aby při přípravě harmonogramu dalo jasnou formulaci, která podporuje výuku, a široce informovalo studenty o správném významu.“

9b. Stav přijímacího řízení.

Informace o číslech.

L. Mudrová: Ještě by bylo zajímavé znát čísla magistrů.

P. Boreš: Tam není třeba dělat rozhodnutí (přijímacím řízením procházejí všichni), takže se tím obvykle zabýváme později.

9c. Prospěchová stipendia.

Bod byl zařazen s ohledem na diskusi ke snížení výše prospěchového stipendia. Pan tajemník byl požádán o informaci o částce přidělené na stipendia.

Tajemník: Částka ve stipendijním fondu poklesla o třetinu od roku 2007. Loni uvolněno 6 milionů, letos 5 milionů, jednak díky zmenšení výše stipendijního fondu, jednak pro zachování rezervy pro budoucnost.

M. Navara: Jestliže poklesla částka o 16 procent, proč nejlepší stipendium kleslo o 39 %?

L. Mudrová: Přibylo studentů s nárokem na nižší stipendia.

M. Navara: Rád bych tedy dostal bližší informace o algoritmu, od učitelů informace o zlepšení studentů nemám. Úbytek stipendia pro nejlepší může mít velký dopad.

P. Habala: Je to další dopad přechodu na ABCDE, doporučuji analýzu dopadu a obrátit se na vedení.

L. Mudrová: Doporučuji řešit na pedagogické komisi.

Fuka: Já bych rád od tajemníka věděl více o důvodech poklesu stipendijního fondu. Téma pro ekonomickou komisi.

Tajemník: Do roku 2006 byla stipendia ze dvou zdrojů, stipendijního fondu a vzdělávací činnosti, v posledních letech už stipendia nedotujeme a jde jen o stipendijní fond.

Mudrová: Požádala tajemníka o podrobnější informaci a ekonomickou komisi, aby ji prodala.

Zemánek: Pro jednání by bylo vhodné vidět histogramy.

9d. Karlovo nám. - nástěnka, stav po úpravách.

Nástěnky Karlovo nám.

K obsluze se uvolil K. Lebeda.

Lebeda: Jsou malé, doporučil mít dvě (složení senátu a oznámení, schválený zápis).

Senát souhlasí.

Informace k přestavbě.

Fuka: Myšlenka ohledně nerozbalené tiskárny byla, že se pak přemístí do krychle. Nevím ale, zda je to stále v úmyslu. Ty tiskárny nejsou naše, ale provozuje je firma, ta na to má názor.

Zemánek: Kostka je praktická např. pro některé akce, není to dobrý nápad.

9e. Další operativně zařazené body.

Výběrové řízení.

Delegovaný zástupce AS FEL na výběrové řízení na odborné asistenty na katedře kybernetiky Ing. Fuka se musel z jednání komise omluvit. Jednání proběhne 29.4. dopoledne.

AS FEL deleguje místo něj J. Zemánka.

15-0-4 Návrh schválen.

Nový správce senátních webových stránek: O. Kučera.

Evidence účasti na jednání senátu.

P. Habala: Doporučil v novém funkčním období senátu vést docházku, stačí soubor.

Černochoch: Dotaz na prezenční listinu, jaký význam má čas odchodu.

Vysvětlení: Byl problém s předčasnými odchody, také to ukazuje, kdo byl u kterého hlasování. Pokud to někdo vyplní předem, je možné plánovat schůzi.

Návrh: Na webových stránkách zveřejnit třístavovou evidenci docházky (přítomen, omluven, neomluven).

19-0-0 Návrh schválen.

Poznámka k panu rektorovi. M. Navara: Připomínám úkol: Zrušit poplatky za úspěšné absolvování studia. Pan rektor přislíbil, ale zatím nerealizoval.

Předáme na AS ČVUT (Kříha, Kubínyi).

10. Termín dalšího jednání AS.

Termín dalšího zasedání byl zvolen s ohledem na projednávání rozpočtu.

Tajemník: Rozpočet fakulty by měl být předložen na ČVUT do 3.5. Příprava se zkomplikovala rozhodnutím kolegia, že nejprve fakulta dofinancuje záměry a teprve zbytek se rozdělí. Je tedy třeba získat data od řešitelů.

Diskuse vedla k návrhu dvou variant (s ohledem na nutnost projednat návrh v ekonomické komisi a na grémiu vedoucích kateder):

Varianta 1: 30.4. + možná mimořádné zasedání 7.5.

Varianta 2: 7.5.

Hlasování o variantě 1: **2-2-15**

Hlasování o variantě 2: **18-0-1**

Byla vybrána druhá varianta, návrh:

Příští zasedání: 7.5. v 8:30.

17-1-1 Návrh byl schválen.

Příští zasedání senátu bude 7. 5. 2010, začátek v 8:30.