

Zápis 13. řádného zasedání akademického senátu ČVUT FEL ze dne 24. 6. 2011

Program zasedání

1. Schválení programu
2. Schválení zápisu z 12. zasedání
3. Volba tajemníka
4. Schválení algoritmu volby
5. Volba kandidáta na děkana ČVUT FEL
6. Různé

Přítomni: Petr Boreš, Martin Dobiáš, Jindřich Fuka, Petr Habala, Karel Hoffmann, Vladimír Janíček, Miroslav Lev, Jiří Novák, Michal Pěchouček, Ivan Pravda, Petr Skalický, Jan Bauer, Karol Bujaček, Radomír Černocho, Lenka Mudrová, Mirko Navara, Michal Píše, Michal Kubíny, Ondřej Kučera, Karel Lebeda, Jan Sláma, Jiří Svatoň, Jiří Zemánek

Omluveni:

Hosté: Pavel Ripka, Boris Šimák, Lambert Spaanenburg, Pavel Mindl, Petr Olšák, Dušan Maga,

Předsednictvo: Mirko Navara (předseda), Petr Habala (předsedající), Radomír Černocho (tajemník)

1. Schválení programu

Na žádost prof. Ripky doplněn bod Různé, a dále termín příštího zasedání.

9:15

— AS FEL schvaluje navržený program zasedání.

HLASOVÁNÍ: PRO 21, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0.

→ **Program byl schválen.**

- **Usnesení číslo 13/1:**

Vzhledem ke zrušenému zasedání 3. 6. 2011 je toto zasedání považováno za 13. řádné zasedání AS FEL.

HLASOVÁNÍ: PRO 21, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0.

→ **Usnesení bylo schváleno.**

2. Schválení zápisu z 12. zasedání

Proběhlo projednání poslední opravy.

9:10

— AS FEL schvaluje zápis z 12. řádného zasedání.

HLASOVÁNÍ: PRO 15, PROTI 0, ZDRŽEL SE 7.

→ **Zápis byl schválen.**

3. Volba tajemníka

• Usnesení číslo 13/2:

9:23

AS FEL určuje Radomíra Černocho jako tajemníka na toto a následující dvě zasedání.

HLASOVÁNÍ: PRO 22, PROTI 0, ZDRŽEL SE 1.

→ **Usnesení bylo schváleno.**

4. Schválení algoritmu volby

Senát diskutoval výhody a nevýhody možného opakování volby.

9:25

Argumenty pro opakování:

- Vyšší šance na nalezení kompromisu: Opakování umožňuje nejprve hlasovat pro nejpreferovanějšího uchazeče. Ten však může být příliš kontroverzní a nemusí mít nejvyšší šance ke zvolení.
- Před opakovanou volbou lze uspořádat další rozpravu s kandidáty, která může změnit podmínky.
- Ve srovnání s vyhlášením nových voleb je opakování volby mnohem méně pracné.
- Algoritmus bez opakování nezabrání taktizování, naopak nedá prostor pro volbu dle preferencí s možností případné nápravy. Kdo taktizovat chce, musí to udělat hned.

Argumenty pro neopakování:

- Je-li jen jedna volba, senátoři musí pečlivěji zvážit svůj hlas.
- Děkan zvolený opakovaným hlasováním nemá tak silný mandát.
- Znevýhodňuje jeden z možných výsledků, a sice nezvolení žádného kandidáta.
- Algoritmus sice opakování nenutí a pouze nabízí, ale ve skutečnosti by psychický tlak téměř jistě k opakování vedl.

Další poznámky:

- Mudrová: V závěrečné volbě kandidáta na děkana by senátoři měli mít 3 možné odpovědi (+, 0, -). Přestože je rozhodující počet kladných hlasů, dáváme tak budoucímu děkanovi informaci navíc.
- Boreš: Neměli bychom stanovovat časový limit pro vyhlášení případných nových voleb.

- Pěchouček: Všechna rozhodnutí by měla vzejít z tajného hlasování.
- Kubíny navrhl omezit počet opakování na 2.
HLASOVÁNÍ: PRO 15, PROTI 3, ZDRŽEL SE 5.
- Pěchouček: Stanoví-li se maximální počet opakování, poslední kolo vždy umožní taktizovat ve prospěch nezvolení nikoho. Jediný způsob, jak tomu zabránit, je počet opakování neomezovat.

Kubíny požádal o schválení výsledné varianty tajným hlasováním.

Hlasování o výsledné variantě:

- *Bez opakování*
HLASOVÁNÍ: PRO 16, PROTI 4, ZDRŽEL SE 3. *Saldo +12*
- *S opakováním*
HLASOVÁNÍ: PRO 6, PROTI 3, ZDRŽEL SE 14. *Saldo +3*

Následovalo zapracování drobných změn do obou variant. Fuka: Protože došlo ke změnám, mělo by se hlasování opakovat.

Habala upozornil, že by volba skočila i v případě, že mezi posledními dvěma kandidáty nastane rovnost (i po jednom opakování tohoto kroku). Tato možnost byla do algoritmu doplněna.

Habala po déle než hodinové diskuzi pokáral senátory, že se málo účastnili elektronické diskuse.

10:36

Opakované hlasování o výsledné variantě:

- *Bez opakování*
HLASOVÁNÍ: PRO 15, PROTI 6, ZDRŽEL SE 2. *Saldo +9*
- *S opakováním*
HLASOVÁNÍ: PRO 7, PROTI 6, ZDRŽEL SE 10. *Saldo +1*

Fuka požádal o schválení usnesení nadpoloviční většinou.

- **Usnesení číslo 13/3:**

AS FEL se při volbě kandidáta na děkana na tomto zasedání bude řídit následujícím algoritmem:

Všechna hlasování jsou tajná. Kroky se vykonávají sekvenčně, pokud není určeno jinak.

A) Předvýběr mezi uchazeči o pozici děkana

0. Na začátku vstupují do předvýběru všichni přihlášení uchazeči o pozici děkana, stávají se pro účel tohoto algoritmu nevyřazenými uchazeči.
1. Zbývá-li právě jeden nevyřazený uchazeč, přistoupí se k bodu B) *Volba kandidáta na děkana.*
2. Každý přítomný člen AS FEL hlasuje o všech nevyřazených uchazečích o pozici děkana.

Za platný se považuje hlasovací lístek se jmény nevyřazených uchazečů s přiřazenými hlasy +/0/-. U každého uchazeče se spočítá rozdíl počtu kladných (+) a záporných (-) hlasů (tzv. saldo).

3. Získají-li dva nebo více uchazečů shodně nejmenší saldo, následuje porada senátu a opakuje se hlasování o těch uchazečích, kteří nejmenší saldo získali. Toto opakované hlasování anuluje původní hlasování z bodu 2.
4. Všichni uchazeči, kteří v hlasování v bodě 2., popř. 3. získali nejnižší saldo, vypadávají a v dalších kolech se o nich nehlasuje.
5. Pokud zbyl alespoň jeden nevyřazený uchazeč, pokračuje se bodem A) 1.
6. Pokud nezbývá žádný uchazeč, AS FEL tajně hlasuje dle čl. 4 odst. 6 Volebního a jednacího řádu AS FEL o tom, zda zopakovat volbu z bodu A) 3. Pokračuje se bodem A) 4.
7. Pokud AS FEL neschválí opakování kroku A) 3., AS FEL vyhlásí nové volby.

B) Volba kandidáta na děkana:

1. Každý přítomný člen AS FEL hlasuje o kandidátovi na děkana z kroku A) 1. *Za platný hlas pro uchazeče se považuje hlasovací lístek se znaménkem plus.*
2. Jestliže je kandidát na děkana zvolen, volba je úspěšně ukončena. *Ke zvolení kandidáta na děkana musí uchazeč obdržet nadpoloviční většinu hlasů všech členů AS FEL.*
3. Pokud není kandidát na děkana zvolen, pak AS FEL vyhlásí nové volby.

HLASOVÁNÍ: PRO 16, PROTI 1, ZDRŽEL SE 6.

→ **Usnesení bylo schváleno.**

5. Volba kandidáta na děkana ČVUT FEL

— AS FEL schvaluje volební komisi ve složení Kubínyi, Kučera, Mudrová.

HLASOVÁNÍ: PRO 19, PROTI 0, ZDRŽEL SE 4.

→ **Volební komise byla schválena.**

A) Předvýběr kandidáta na děkana (první kolo)

— **prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.**

HLASOVÁNÍ: PRO 14, PROTI 7, ZDRŽEL SE 2. *Saldo: +7*

— **prof. Dr.Ir. Lambert Spaanenburg**

HLASOVÁNÍ: PRO 13, PROTI 7, ZDRŽEL SE 3. *Saldo: +6*

— **prof. Ing. Boris Šimák, CSc.**

HLASOVÁNÍ: PRO 10, PROTI 13, ZDRŽEL SE 0. *Saldo: -3*

→ **Dále postupují prof. Ing. Pavel Ripka, CSc. a prof. Dr.Ir. Lambert Spaanenburg.**

Proběhla 20 min. přestávka.

A) Předvýběr kandidáta na děkana (druhé kolo)

- **prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.**
HLASOVÁNÍ: PRO 13, PROTI 7, ZDRŽEL SE 0. Saldo: +6
- **prof. Dr.Ir. Lambert Spaanenburg**
HLASOVÁNÍ: PRO 9, PROTI 8, ZDRŽEL SE 6. Saldo: +1
- **Dále postupuje prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.**

Přestávka.

12:22

Otázka pro prof. Ripku: S kým počítá jako s proděkany?

Ripka: Nejméně rok by proděkany ponechal beze změny. Prof. Spaanenburg by mohl pracovat jako proděkan nebo v jiné funkci.

B) Schválení kandidáta na děkana FEL

- **Usnesení číslo 13/4:**
AS FEL navrhuje podle par. 27 odst. 3, písm. g zákona o vysokých školách prof. Ing. Pavla Ripku, CSc. na funkci děkana ČVUT FEL na čtyřleté funkční období.
HLASOVÁNÍ: PRO 15, PROTI 6, ZDRŽEL SE 2.
- **Usnesení bylo schváleno.**

Ripka shrnul úkoly, na které se chce zaměřit v nejbližším období, mj. hledání nových členů vědecké rady, přehled pravomocí a zastupitelnosti na děkanátu, personální plány kateder (včetně kvalifikačního růstu), personální situace na katedře počítačů, rozpočet na rok 2012, jmenování dislokační komise, konkurs na nového vedoucího katedry měření, systém hodnocení vedoucích kateder, anglické webové stránky. Pozitivně se vyjádřil k oběma protikandidátům. Navrhl termín příštího zasedání AS FEL na první výukový týden.

12:41

Habala poděkoval všem uchazečům za ochotu kandidovat a přínos do předvolební debaty. Poděkoval prof. Šimákovi za jeho činnost ve funkci děkana, zejména v době rozhodujících změn. Ocenil kandidaturu prof. Spaanenburga; jazyková bariéra se ukázala jako příliš velká překážka, ale vážíme si jeho zkušeností, kterými by mohl obohatit naše pracoviště i v jiné roli. Šimák popřál úspěch svému nástupci.

Spaanenburg připustil možnou budoucí spolupráci.

Ripka na dotaz o vykonávání funkce děkana a zároveň zástupce RVŠ odpověděl, že pro souběh existuje precedent a že jej zvaží.

6. Různé

Volební urna

Habala upozornil na katastrofální stav volební urny. Bylo navrženo usnesení:

AS FEL upozorňuje vedení na závadu na volební urně, čímž je vážně ohroženo jeho zdárné fungování.

Usnesení bylo po zralé úvaze staženo.

Rada vysokých škol

Ripka podal zprávu o činnosti komise pro přípravu věcného záměru vysokoškolského zákona v Radě vysokých škol.

- Prof. Ing. Ivan Wilhelm CSc., Dr.h.c. mult., má větší podporu než jeho předchůdce, chystá konferenci o vysokoškolské výuce.
- Program excellence má dostat 10⁹ Kč/rok na výchovu excelentních magistrů a doktorů (nikoli obecně na výzkum). Mezi projekty má být otevřená soutěž. RVŠ nesouhlasí s církevními vysokými školami a jejich podporou ze státního rozpočtu.
- Nepodporuje dvouleté vysokoškolské programy.
- RVŠ považuje za nutné zabezpečené akademických svobod na všech typech škol včetně soukromých.
- RVŠ trvá na zachování náročných podmínek na habilitace a jmenovací řízení (nebrání se změnám, které neporuší podstatu).
- Grantová soutěž TA ČR bude vypsána v nejbližších dnech.

Zástupce senátu na grémiu děkana

Předseda senátu Navara dne 28.6. od 13 hod. zkouší, je třeba najít náhradu.

FELfest

Starý: FELfest byl odložen kvůli stávce dopravců. Hledá se náhradní termín, vybírá se ze dvou, z nichž 15.9. nemohou některé kapely, 20.9. už bude výuka a Věda v ulicích. Ptá se vedoucích kateder na jejich preference.

Aktuality na webu

Objevuje se kritika, že aktuality nejsou na nových webových stránkách viditelné.

Starý: Předpokládá se použití RSS.

Navara: Ani na opakované výzvy nebyla stanovena pravidla, co a jak často jsme povinni sledovat. Výběr příspěvků není kvalifikovaný.

Analýza webu by měla předcházet jeho změnám.

Datum příštího zasedání

— *Příští zasedání proběhne 23. 9. 2011 v 9:00*

HLASOVÁNÍ: PRO 21, PROTI 1, ZDRŽEL SE 0.

→ **Termín byl schválen.**

Příloha A: Protokol o prvním hlasování v předvýběru kandidáta na děkana

**Protokol o volbě kandidáta na děkana FEL
provedené v AS FEL dne 24. června 2011**

	prof. Ing. Pavel Řípka, CSc.	prof. Dr.Ir. Lambert Spaanenburg	prof. Ing. Boris Šimák, CSc.
1	-	-	+
2	+	+	-
3	+	0	-
4	+	+	-
5	0	-	+
6	+	0	+
7	+	+	-
8	-	+	+
9	+	+	-
10	+	+	-
11	+	+	-
12	+	+	-
13	-	-	+
14	-	-	+
15	-	+	+
16	+	-	-
17	+	-	+
18	0	+	-
19	-	-	+
20	+	+	-
21	-	0	+
22	+	+	-
23	+	+	-
Celkem	+14 - 7 + (2x0) = 7	+13 - 7 + (3x0) = 6	10 - 13 + (0x0) = -3

ZA VOLEBNÍ KOMISI

Radice Kucera
Lenka Kudrsova

~~Kucera~~
Anselmo

MICHAL KUBÍŠKA

Kateřina

Příloha B: Protokol o druhém hlasování v předvýběru kandidáta na děkana

**Protokol o volbě kandidáta na děkana FEL
provedené v AS FEL dne 24. června 2011**

	prof. Ing. Pavel Řípka, CSc.	prof. Dr.Ir. Lambert Spaenburg	prof. Ing. Boris Šimák, CSc.
1	+	-	
2	+	0	
3	+	-	
4	-	-	
5	+	0	
6	-	+	
7	0	+	
8	+	-	
9	-	+	
10	+	0	
11	+	-	
12	-	+	
13	-	-	
14	0	+	
15	+	-	
16	+	-	
17	+	+	
18	+	0	
19	-	+	
20	+	0	
21	0	+	
22	+	0	
23	-	+	
Celkem	13-7+(50)3 6	9-8+(6*0)=1	

Za volební komisi:

Ondřej Kucera - Kucera
Lentka Kubínová - Kubínová

MILAN KUBÍNÝ



Příloha C: Protokol o hlasování o kandidátovi na děkana

**Protokol o volbě kandidáta na děkana FEL
provedené v AS FEL dne 24. června 2011**

	prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.	prof. Dr. Ir. Lambert Spaanenburg	prof. Ing. Boris Šimák, CSc.
1	+		
2	-		
3	-		
4	+		
5	+		
6	-		
7	-		
8	+		
9	+		
10	-		
11	+		
12	-		
13	+		
14	+		
15	+		
16	+		
17	+		
18	+		
19	0		
20	+		
21	+		
22	+		
23	0		
Celkem	15+ (-6; 2x0)		

Za volební komisi:

Andrzej Kucera
Luboš Uherek

Kucera
Uherek

MAREK KUBIŠKA

Kubiska