

Zápis 16. řádného zasedání akademického senátu ČVUT FEL ze dne 11. 11. 2011

Obsah

1. Schválení programu
2. Projednání změn magisterského studijního programu Inteligentní budovy
3. Projednání Směrnice děkana pro přijímací řízení v bakalářském studijním programu
4. Projednání Směrnice děkana pro přijímací řízení v magisterském studijním programu
5. Projednání Směrnice děkana pro přijímací řízení v doktorském studijním programu
6. Projednání návrhu na udělení Trnkovy medaile prof. Dr. Marii-Claudii-Maurel
7. Schválení Výroční zprávy ČVUT FEL za rok 2010
8. Schválení návrhu na jmenování prof. Havlíčka a prof. Šebka členy VR FEL
9. Schválení Kritérií hodnocení VVČ na FEL
10. Schválení Metodiky rozdělování finančních prostředků katedrám podle kvality a výsledků vědeckovýzkumné činnosti
11. Schválení zápisu z 15. řádného zasedání
12. Různé
 - 12.1. Disciplinární komise
 - 12.2. Zprávy z Ekonomické komise AS
 - 12.3. Úprava časového plánu akad. roku 2011/2012
 - 12.4. Statut ČVUT FEL a Organizační řád ČVUT FEL
 - 12.5. Návrh metodiky pro určení úhrady za využívání ploch
 - 12.6. Organizační řád děkanátu
 - 12.7. Český a anglický popis předmětů v KOSu
 - 12.8. Informace o jednání o studovně na KN
 - 12.9. Kouření na KN
 - 12.10. Den otevřených dveří
 - 12.11. Prosba vedení o dodání vyjádření katedry K332 k anketě
13. Termín dalšího zasedání

Přítomni: Petr Boreš, Martin Dobiáš, Jindřich Fuka, Karel Hoffmann, Vladimír Janíček, Miroslav Lev, Mirko Navara, Jiří Novák, Michal Pěchouček, Michal Píše, Ivan Pravda, Petr Skalický, Jan Bauer, Radomír Černocho, Karel Lebeda, Lenka Mudrová, Jan Sláma, Jiří Svatoň, Jiří Zemánek

Omluveni: Petr Habala, Karol Bujaček, Michal Kubínyi, Ondřej Kučera

Hosté: Vladimír Haasz, Zbyněk Škvor, Marie Demlová, Pavel Ripka, Igor Mráz, Pavel Mindl, Petr Kašpar, Karel Malinský

Předsednictvo: Mirko Navara (předseda), Jiří Zemánek (předsedající), Jiří Novák (tajemník)

1. Schválení programu

— AS FEL schvaluje předložený program zasedání.

HLASOVÁNÍ: PRO 15, PROTI 0, ZDRŽEL SE 2.

→ **Program byl schválen.**

2. Projednání změn magisterského studijního programu Inteligentní budovy

Kašpar: Po 3 letech končí programu akreditace. Souhlas AS FEL není podmínkou pro reakreditaci, ale projednání patří k dobré tradici. Změna ruší 8 předmětů nabízených FEL a 6 předmětů fakulty stavební.

Dále proběhlo představení konkrétních změn ve studijních plánech.

Pěchouček: Jak se spolupracuje s jinými fakultami? A kolik studentů programem prošlo?

0:17

Kašpar: Spolupráce je „složitá“. Se strojní fakultou se spolupracuje velmi dobře. Se stavební fakultou se zatím neshodujeme na podobě obhajob.

15 studentů program dokončilo, 13 odložilo diplomovou práci, z nich většina má velkou šanci program úspěšně absolvovat. Úmrtnost je tedy nízká, na čemž se podílí i financování z OPPA, které zohledňuje počet absolventů. Do budoucna budeme přitvrzovat.

- **Usnesení číslo 16/1:**

AS FEL souhlasně projednal návrh změn v magisterském studijním programu „Inteligentní budovy“.

HLASOVÁNÍ: PRO 18, PROTI 0, ZDRŽEL SE 1.

→ **Usnesení bylo schváleno.**

3. Projednání Směrnice děkana pro přijímací řízení v bakalářském studijním programu

Jelínek: Mění se především termíny, což si vyžádaly státní maturity, jejichž výsledky budou k dispozici až kolem 20. června. 0:23

Boreš upozornil na špatný internetový odkaz u přípravných kurzů z matematiky. V diskuzi se vyjasnil rozdíl mezi přípravnými kurzy a kurzy pro přijaté studenty. Proděkan Jelínek slíbil odkaz opravit.

Boreš: Není jasné, co mají zájemci o Výběrové studium KME provést s formulářem. Jelínek: Bude doplněna věta, aby studenti tento formulář vytiskli a přiložili k přihlášce.

Navara: Termín vyhlášení výsledků nemá být určen počtem dnů od přijímacího řízení, ale počtem pracovních dnů.

Navara vnesl dotaz na schvalování anglické směrnice. Demlová: Informace pro anglické studenty nejsou schvalované směrnicí, jsou součástí anglických stránek. Nejsou tak striktní, proto jsme je nedávali senátu ke schválení.

- **Usnesení číslo 16/2:**

AS FEL souhlasně projednal „Směrnici děkana pro přijímací řízení ke studiu v bakalářských studijních programech v ak. roce 2012/2013“.

HLASOVÁNÍ: PRO 19, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0.

→ **Usnesení bylo schváleno.**

4. Projednání Směrnice děkana pro přijímací řízení v magisterském studijním programu

Demlová: Změnou je snížení kapacit programů. Navržená kapacita je realističtější, avšak stále vyšší než počet loni přijatých studentů.

- **Usnesení číslo 16/3:**

AS FEL souhlasně projednal „Směrnici děkana pro přijímací řízení do magisterských studijních programů v akademickém roce 2012/2013“.

HLASOVÁNÍ: PRO 18, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0.

→ **Usnesení bylo schváleno.**

5. Projednání Směrnice děkana pro přijímací řízení v doktorském studijním programu

Škvor: Doktorandi nastupovali v březnu, ale semestr začíná dnes už v polovině února. Termín nástupu jsme posunuli na první únor. 0:50

Zemánek připomenul námitku Ondřeje Kučery ke stanovení podmínek na znalost angličtiny při nástupu do studia. Škvor navrhl tuto změnu zapracovat do podmínek pro přijetí, protože je to tvrdší požadavek.

- **Usnesení číslo 16/4:**

AS FEL souhlasně projednal „Směrnici děkana pro přijímací řízení v doktorském studijním programu“.

HLASOVÁNÍ: PRO 19, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0.

→ **Usnesení bylo schváleno.**

6. Projednání návrhu na udělení Trnkovy medaile prof. Dr. Marii-Claudii Maurel

Starý: Paní profesorka dlouhodobě spolupracovala s FEL, zejména při nedávném výročí. Spolupráce pokračuje, nyní je podán nový projekt. Nedávno byla dokonce oceněna Řádem čestné legie. Paní profesorka je člověk, kterému Trnkova medaile bude slušet.

Zemánek: Jak probíhá sběr nominací? Starý: Návrh může podat kterýkoli člen akademické obce, o jeho schválení rozhoduje děkan a následně je udělení projednáno v AS a VR FEL.

- **Usnesení číslo 16/5:**

AS FEL souhlasně projednal návrh na udělení Trnkovy medaile FEL ČVUT v Praze Prof. Dr. Marii-Claudii Maurel.

HLASOVÁNÍ: PRO 19, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0.

→ **Usnesení bylo schváleno.**

7. Schválení Výroční zprávy ČVUT FEL za rok 2010

Mudrová: Připomněla chyby ve výroční zprávě: Počet komisí AS FEL neodpovídá skutečnosti, a dále došlo k posunu číslování tabulek, takže zpráva obsahuje chybné odkazy. 1:08

Sláma, Mindl, Zemánek, Fuka diskutovali nevýhody schválení zprávy ve Wordu, když následuje její sazba ve Ventuře, během které mohou vzniknout další chyby.

— *Kdo chce schválit výroční zprávu ve Ventuře?*

HLASOVÁNÍ: PRO 13, PROTI 0, ZDRŽEL SE 6.

→ **Vedení prosíme o předání příští výroční zprávy ve vysázené formě.**

Navara: Dohodli jsme se, že zpráva bude obsahovat zmínku, že změna počtu zaměstnanců byla způsobena vznikem FIT. Ve zprávě to není.

Pěchouček: Navrhují přesunout na příště. Diskuze již není hodna senátu.

8. Schválení návrhu na jmenování prof. Havlíčka a prof. Šebka členy VR FEL

Děkan shrnul důvody pro opětovné předložení obou kandidátů a vyjmenoval přínosy, které mohou VR FEL přinést. 1:29

Pěchouček, Novák a Fuka podpořili tento návrh a apelovali pro jejich zvolení.

Dobiáš požádal o schválení nadpoloviční většinou.

— *Schválení komise ve složení Lebeda, Mudrová, Černocho*

HLASOVÁNÍ: PRO 15, PROTI 0, ZDRŽEL SE 4.

→ **Komise byla schválena.**

Následovalo tajné hlasování o kandidátech do vědecké rady s následujícími výsledky:

— *prof. Ing. Václav Havlíček, CSc.*

HLASOVÁNÍ: PRO 14, PROTI 3, ZDRŽEL SE 2.

— *prof. Ing. Michael Šebek, DrSc.*

HLASOVÁNÍ: PRO 8, PROTI 7, ZDRŽEL SE 4.

→ **Do vědecké rady byl zvolen prof. Havlíček.**

Ripka: Požadavek na schválení nadpoloviční většinou považuji za projev malosti akademického senátu, který tak dává argument těm, kdo usilují o omezení vysokoškolské samosprávy.

- **Usnesení číslo 16/6:**

AS FEL schvaluje návrh na jmenování prof. Ing. Václava Havlíčka, CSc., členem VR FEL.

HLASOVÁNÍ: PRO 17, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0.

→ **Usnesení bylo schváleno.**

9. Schválení Kritérií hodnocení VVČ na FEL

Škvor: Snížilo se bodové hodnocení kromě impaktovaných časopisů (cca. o 12%), abychom zvýšili hodnotu jednoho bodu. Může se zdát, že jsme snížili ohodnocení patentů, ale není to pravda. Ke zvýšení dojde díky započtení bodů z RIV (viz další bod programu). 2:11

Diskuze o hodnotě započitatelného bodu byla shrnuta takto: Otázka, kolik stojí jeden vědecký bod nemá smysl. Je třeba se ptát na počet bodů v daném roce a dle dané metodiky, protože se z bodů počítá jejich procentuální podíl.

Lev: Peníze z ministerstva přicházejí dle jiného klíče, než podle jakého je dále rozdělujeme. Posoudil to právník? Haasz: Metodika vlády rozděluje peníze na poskytovatele. To je naše škola. Další rozdělení je na nás.

- **Usnesení číslo 16/7:**

AS FEL souhlasí s využitím „Kritérií hodnocení VVČ na FEL“ schválených VR FEL dne 15.12.2010 pro metodiku rozdělování finančních prostředků v roce 2012.

HLASOVÁNÍ: PRO 15, PROTI 0, ZDRŽEL SE 4.

→ **Usnesení bylo schváleno.**

10. Schválení Metodiky rozdělování finančních prostředků katedrám podle kvality a výsledků vědeckovýzkumné činnosti

Škvor: Třetina prostředků bude rozdělována přímo podle kritérií RIV. Zbylé dvě třetiny se dělí dle naší metodiky s postupným zapomináním, kde poslední rok má největší váhu (50% — 30% — 20%).

Janíček: Není špatně, když větší měrou respektujeme vlastní kritéria než ty, podle kterých peníze dostaneme? Škvor: Když dnes uděláme nějaké rozhodnutí, dopad pocítíme za 3 roky. Našími kritérii se snažíme předvídat budoucí kritéria RIV a připravit se na ně.

Zemánek citoval email senátora Kučery: Katedry mohou zodpovídat za správnost vložených dat, ale nikoli za správnost výpočtu. Proděkan Škvor v dokumentu opravil definici.

— *AS FEL bude následující usnesení schvalovat tajným hlasováním.*

HLASOVÁNÍ: PRO 5, PROTI 4, ZDRŽEL SE 9.

→ **Hlasování bude probíhat tajně.**

— *Schválení komise ve složení Dobiáš, Boreš, Lev.*

HLASOVÁNÍ: PRO 13, PROTI 0, ZDRŽEL SE 4.

→ **Komise byla schválena.**

- **Usnesení číslo 16/8:**

AS FEL schvaluje „Metodiku rozdělování finančních prostředků katedrám podle kvality a výsledků vědeckovýzkumné činnosti“.

HLASOVÁNÍ: PRO 12, PROTI 4, ZDRŽEL SE 2.

→ **Usnesení bylo schváleno.**

11. Schválení zápisu z 15. řádného zasedání

— AS FEL schvaluje zápis 15. řádného zasedání.

Hlasování: PRO 15, PROTI 0, ZDRŽEL SE 2.

→ Zápis byl schválen.

3:15

12. Různé

12.1. Disciplinární komise

Malinský: Komise se zabývá disciplinárními přestupky, což je porušení vnitřních pravidel školy. Neřeší tedy přestupky ve státně—právním smyslu. Za posledních 5 let jsme řešili 15 kauz. 3:19

K čemu naše komise je? Můžeme udělit napomenutí, podmíněčné vyloučení a vyloučení. Popravdě řečeno, z napomenutí si nikdo nic nedělá a vyloučení je za opisování příliš tvrdý trest.

Ke složení: Je třeba zajistit paritu studentských a učitelských mandátů. Ideální počet je 7 členů komise, což zahrnuje náhradníky. Velmi doporučujeme, aby náhradníci opravdu existovali.

Zákon studenty velmi chrání. Rozhodnutí ani detaily kauzy se nesmí dostat na veřejnost. Naším výstupem je pouze návrh na jednu ze sankcí.

Ripka: Komise není úplně bezzubá. Už jen to, že student musí dorazit, má výchovný účinek.

Malinský: Souhlasím a dám příklad: Jsou problémy s doručováním pošty. My jsme vyrobili obálku, se kterou si vždy studenta najdu podle jeho rozvrhu. Když vtrhnu na cvičení a osobně si studenta vyžádám, je z toho ostuda.

12.2. Zprávy z Ekonomické komise AS

Fuka: První body týkající se vědy jsou projednané. Materiál k metodice dělení financí navrhuji z časových důvodů odložit na příště. 3:35

Zemánek: Materiál říká, že použití „fonde solidarity“ bude zveřejněno. Co přesně bude zveřejněno? Ripka: Měla by vzniknout „správní rada“ fondu a ta by měla rozhodovat o použití prostředků. Fond by se měl použít účelně a měla by o tom vzniknout zpráva. Mimochodem, zatím všichni vedoucí kateder odmítli fond využít.

Fuka: Prezentoval předběžný rozdělení finančních prostředků na katedry.

- Letos se rozdělovalo 10% rozpočtu podle koeficientu VKM.
- Poměr financí výuka:věda letos tvoří 44:56. Příští rok má ministerstvo snížit vliv vědy na 40%.
- Závěr: Pro dělení rozpočtu vychází, že dle návrhu se bude rozdělovat dle vzdělávací činnosti 230 mil. Kč a 197 mil. Kč dle kvality vědy.
- Na fond solidarity se bere 4 mil. Kč z výuky a 4 mil. Kč z vědy.

Ripka požádal senát o předběžný názor na vhodný poměr, aby se předešlo sporům při schvalování rozpočtu. Vedoucí kateder potřebují znát předběžný odhad pro příští rok.

Následovala obsáhlá diskuze o vhodném dělení peněz příštích za koeficient VKM dle vědeckých či výukových kritérií. Témata: vhodný mechanismus solidarity mezi pracovišti (fond solidarity × poměr věda:výzkum) [Pěchouček], vědeckého × výukového zaměření fakulty [Boreš, Navara] a strach z příliš uspěchaného rozhodnutí [Navara, Skalický]. 3:53

- **Usnesení číslo 16/9:**

AS FEL doporučuje nastavení poměru pro dělení financí došlých za koeficient VKM (K) v rozsahu 60:40 až 40:60.

HLASOVÁNÍ: PRO 14, PROTI 0, ZDRŽEL SE 4.

→ **Usnesení bylo schváleno.**

12.3. Úprava časového plánu akad. roku 2011/2012

Jelínek: Všechny termíny se posouvaly kvůli státním maturitám. Změna termínu bakalářských promócí se posouvá kvůli přítomnosti pracovníků ke konci prázdnin. 4:50

12.4. Statut ČVUT FEL a Organizační řád ČVUT FEL

Přeloženo na příští zasedání.

12.5. Návrh metodiky pro určení úhrady za využívání ploch

Zemánek: Měli bychom materiál projednat, vedení by měl stačit neformální názor AS FEL. 4:59

Ripka: Metodika obsahuje změny v řádu 5% a chtěl bych vědět, zda v těchto změnách pokračovat. Výhledově mohou vést ke změnám úhrad až v řádu 40%. Podporuje senát tento proces? Nechci, aby se příští rok metodika považovala za nehotovou.

Fuka: Materiál bude předložen na příští zasedání, do té doby prosím o prostudování a připomínky.

12.6. Organizační řád děkanátu

Přeloženo na příští zasedání.

12.7. Český a anglický popis předmětů v KOSu

Navara: U českých předmětů se edituje anotace česky i anglicky, u anglických předmětů se edituje anotace anglicky dvakrát. Panuje zmatek např. mezi anglickým překladem anotací českých předmětů a anglickou anotací anglické mutace předmětu. Učitelé leckdy vyplní jedno z políček, ale z KOSu se exportuje druhé. 4:51

Ing. Halaška prosí o zjednodušení systému a žádá o politické posvěcení.

Můj názor je ten, že studenti mnohdy potřebují anglické informace o českých předmětech, které by systém měl obsahovat.

Jelínek: Do příště problém prodiskutujeme s prof. Navarou a Ing. Halaškou.

12.8. Informace o jednání o studovně na KN

Mudrová: Na Karlově náměstí chybí studovny. První varianta je vyplnit novou „skleněnou kostku“ stoly a židlemi. Druhá varianta je využití prvního patra a přízemí, ve kterých jsou stolky a židle, ale je potřeba zařídit zásuvky. 5:03

12.9. Kouření na KN

Mudrová: Dle zákona se nesmí kouřit ve vnitřních ani vnějších prostorech školy. Je potřeba, aby se nekouřilo u vchodu do budovy. 5:07

Zemánek: Je možné požádat vedení, aby vystrnadilo kuřáky do nějakého rádiusu od vchodu?

Mindl: O to se musí postarat vrátný.

12.10. Den otevřených dveří

Mudrová: Zjistila jsem, že listopadový den otevřených dveří se nekoná. Proč máme jen jeden termín DOD? 5:11

Ripka: My jsme se domnívali, že zářijová akce během festivalu FELfest je náhradou za DOD. Pokud máte pocit, že bychom měli DOD udělat, uděláme ho. Je to nejpodnětnější připomínka dnešního dne.

12.11. Prosba vedení o dodání vyjádření katedry K332 k anketě

Mudrová: Vyjádření k výsledkům ankety od této katedry chybí. 5:15

Ripka: Požádal bych pana Jelínka, aby sdělil, kolikrát o vyjádření žádal.

Jelínek: Lze to spočítat na prstech dvou rukou.

Pravda přislíbil urgovat věc u vedoucího své katedry.

Centrum spolupráce s průmyslem

Ripka: Centrum by po odchodu Ing. Burčíka na rektorát mělo být zrušeno. Z účetních důvodů centrum ještě zrušeno nebylo. Plánujeme tak udělat do konce ledna. 5:16

Vztahy s TIC

Ripka: Vyjednávání s TIC ohledně projektu OPVK Trutnov je složité. Ing. Burčík vyjednává převzetí fakultou dopravní. 5:16

V pohledávkách vůči TIC je cca. 6 mil. za rekonstrukci prostor, ve kterých sídlilo CSP, a dnes v nich sídlí TIC.

Laboratoře pro vývoj a realizaci

Ripka: Novým nastavením podmínek odměňování pracovníků, které má „výrazně motivační charakter“, došlo k odchodu Ing. Havlíka. 5:16

Prof. Šimák reagoval na moji výzvu o finančním převzetí LVR některou z kateder. Zároveň požádal o počáteční pomoc ze strany fakulty. Tento návrh podporuji; já LVR řídit neumím.

Prosím prof. Hoffmana o svolání komise pro LVR.

Hovory s děkanem

Ripka: Zvu Vás na hovory s děkanem 22.11 od 16:15 v Zengerově posluchárně. 5:22

Studijní program multimediální technika

Ripka: Dostal jsem iniciativu z Institutu intermédií na nový studijní program. Termíny jsou šibeniční, VR by tento program měla schválit 30.11. Bylo by však nutné svolat mimořádné zasedání AS FEL za 14 dní. 5:25

Myslím si, že institut má na fakultě své místo. Pro stabilitu jeho rozpočtu je však studijní program nutný. Díky koeficientu financování 2.8 mají dobrou šanci na finanční soběstačnost.

Zemánek: Jsme ochotni se sejít za 14 dní? 11 lidí vyjádřilo souhlas.

Informační systémy

Ripka: Probíhá migrace Infodeku na systém Alfresco. Bude to cca. 3-4 měsíce trvat kvůli jeho reorganizaci. Proces řídí doc. Kybic. 5:30

S tím souvisí projekt nového interního webu.

Řídící komise informačních systémů ČVUT se v tuto dobu oživuje.

Udělení doktorátu

Ripka: Prof. Vejražka navrhuje udělení doktorátu honoris causa prof. Günтеру Heineovi. Budu Vás informovat. 5:33

Náhradníci

Navara: Je třeba najít náhradníky na kolegium děkana, člena správní rady fondu solidarity a člena komise výběrové komise pro výběr vedoucího katedry jazyků.

Na kolegium děkana se nabídl Ing. Fuka.

13. Termín dalšího zasedání

— *Příští zasedání se uskuteční 9. 12. 2011 v 9:00.*

HLASOVÁNÍ: PRO 10, PROTI 0, ZDRŽEL SE 3.

→ **Termín byl stanoven.**