

## **Zápis z 20. řádného zasedání AS FEL dne 23. 3. 2012**

**Přítomni:** Bauer, Boreš, Bujaček, Černocho, Dobiáš, Fuka, Habala, Hoffmann, Janíček, Kohout, Kučera, Lev, Navara, Novák, Pěchouček, Píše, Skalický, Svatoň, Zemánek.

**Hosté:** děkan Ripka, proděkani Mindl a Škvor, tajemník Mráz, Haasz.

1. Představení nových senátorů
2. Schválení programu
3. Schválení zápisu z 18. řádného zasedání AS FEL
4. Schválení zápisu z 19. řádného zasedání AS FEL
5. Volba volební komise pro doplňovací volby do studentské komory AS FEL
6. Volba předsedy AS FEL
7. Výroční zpráva ČVUT FEL za rok 2011
8. Metodika sestavování rozpočtu ČVUT FEL pro rok 2012
9. Metodika úhrady za využívání ploch na ČVUT FEL
10. Hodnocení vědecké činnosti
11. Volba mluvčího KOPR
12. Správa e-mailových konferencí AS FEL
13. Informační kanály AS FEL
14. Termín dalšího zasedání
15. Různé
  - a) Studentské a zaměstnanecké karty (tajemník)
  - b) Děkanovo různé

### **Ad 2. Schválení programu**

Program schválen 19-0-0.

### **Ad 3. Schválení zápisu z 18. řádného zasedání AS FEL**

Zápis schválen 11-0-8.

### **Ad 4. Schválení zápisu z 19. řádného zasedání AS FEL**

Zápis schválen 12-0-7.

### **Ad 5. Volba volební komise pro doplňovací volby do studentské komory AS FEL**

Dva studentští senátoři (Kubínyi, Sláma) ukončili mandát a po jejich nahrazení již nejsou náhradníci.

**Novák:** Navrhuje elektronické volby, sen. Černocho ochoten pracovat jako technický konzultant. Procesy jsou připraveny.

Senát elektronickou volbu podpořil. Diskuse o tom, zda rovnou vymezit její působnost na studentské senátory. Není nutno.

**Usnesení:** AS FEL jmenuje volební komisi pro doplňovací volby do AS FEL ve složení Petr Boreš, Karol Bujaček, Jiří Novák.

Usnesení schváleno 14-0-5.

### **Ad 6. Volby předsedy AS FEL**

Navrzení sen. Navara a sen. Hoffmann.

Volební komise: Habala, Pěchouček, Zemánek.

Schválena 16-0-3.

Výsledky tajné volby (použit algoritmus na výběr z více variant):

- Hoffmann: 12-5-2, saldo 7.
- Navara: 6-10-3, saldo -4.

Sen. Navara blahopřál vítězi a s úlevou mu předal razítko. Poděkoval senátorům za pomoc. Sen. Hoffmann poděkoval za důvěru a požádal o pomoc.

Pěchouček jménem senátu poděkoval sen. Navarovi. Jeho často neviditelnou práci ocenil i děkan.

**Usnesení:** AS FEL zvolil tajným hlasováním svým předsedou prof. Hoffmanna na období 6 měsíců od 1. 4.

Usnesení schváleno 17-0-2 v původní verzi bez data, 18-0-1 ve verzi s datem.

Mandát nového předsedy bude od 1. 4. do 30. 9. 2012.

### **Ad 7. Výroční zpráva ČVUT FEL za rok 2011 (cca 9.40)**

Děkan představil významnější nové prvky ve VZ. Hlavní finanční údaj: klesá státní příspěvek na vzdělání, fakulta doplňuje penězi jinde (granty, projekty). Díky populačním a jiným trendům se dá v brzké době čekat nepříznivý vývoj v počtech studentů a hlavně absolventů.

Problémy s doktorandy na katedře matematiky (5 let žádný absolvent), proto akreditace jen do roku 2014 a ztráta oprávnění habilitovat. U katedry ekonomie problém s odborným zajištěním Ph.D. studia.

Problémy s nízkým počtem zájemců o habilitaci, chybí mladší ročníky.

Publikační aktivity s rostoucí tendencí.

Málo výjezdů studentů do zahraničí.

Diskuse o zprávě. Připomínky podané před zasedáním nebyly všechny zahrnuty do nové verze, protože paralelně vznikalo více oprav a došlo ke zmatkům. Verze předložená senátu již není aktuální a není zjevné, co vlastně aktuální verze je.

Děkan vyjádřil nespokojenost nad neschopností senátu řádně projednat zprávu předloženou v termínu v komisích. Rád by měl VZ schválenou.

**Habala:** Zpráva předložená v termínu byla následně vedením upravena, obsahovala nedostatky. Pokud chceme pracovat formálně, senát přepracovanou zprávu odmítne jako nevyhovující a vyčká na novou předloženou verzi. Chceme-li proces urychlit, doporučuje spolupracovat neformálně a vypořádat připomínky s proděkanem Mindlem.

**Navara:** Nutno vyjasnit, zda ještě budou připomínky, určit deadline. Nutno ošetřit ztracení připomínek.

Závěr: Dnem zasedání se zmrazí verze VZ, senátoři dají dohromady své připomínky (možno posílat Habalovi, dá to dohromady). Komise pro rozvoj se sejde v pátek 30. 4. v 7.30 a vygeneruje novou verzi.

Diskuse o tom, kdy se chystá rozpočet ke schválení. Rozpis dotace na úrovni ČVUT byl právě udělán, diskuse o termínu zasedání EKAS. Návrh 13. 4., schválení by pak vyšlo na konec dubna.

**Děkan:** Není to pozdě?

Diskuse o možných urychleních. Senát by při projednávání rád viděl konkrétní dopad na katedry.

**Tajemník:** Procesy jsou již nastaveny, čísla víceméně známa.

**Děkan:** Dopad na katedry je v zásadě znám, parametry se již nebudou výrazně měnit oproti dnešním odhadům.

**Fuka:** Bude ještě dopad z případně schválených metodik. Ocenil by znát předem názor grémia.

#### **Ad 8. Metodika sestavování rozpočtu ČVUT FEL pro rok 2012 (cca 10.40)**

**Tajemník:** Metodika kodifikuje procesy používané na fakultě k sestavování rozpočtu již několik let. Vysvětlil proces přípravy rozpisu financí.

**Fuka:** Metodika vznikla na žádost senátu zejména v souvislosti se zvýšením počtu metodik použitých při sestavování, proces se tím stal méně přehledným než dříve a bylo vhodné to nějak zachytit.

**Děkan:** Odměny senátorům. V nové KOMETĚ vypadla náhrada skrz započitatelné hodiny, vidí tři modely:

- a) vůbec to neřešit,
- b) dát peníze senátu a rozdělovat nezávislou osobou dle jasného klíče,
- c) dát kompenzaci katedře.

Považuje za vhodné, aby se senát jasně vyjádřil, čemu dává přednost.

Senát v diskusi podpořil c), orientačně 17-0-2.

Diskuse: Vztahuje se i na zástupce FEL v AS ČVUT.

**Usnesení:** AS FEL schvaluje předloženou Metodiku sestavování rozpočtu ČVUT FEL.

Usnesení schváleno 17-0-2.

### **Ad 9. Metodika úhrady za využívání ploch na ČVUT FEL**

Haasz představil poslední verzi metodiky vzniklou po zasedání EKAS. Jako náběhové opatření pro rok 2012.

**Boreš:** Dotaz na mechanismus řešení případu, že dojde k výkyvu nad 5 %.

Odpověď: Ořezem.

**Hoffmann:** Zeptal se vedení, jaký je záměr metodiky (ustálený stav) a zda je představa o reakci vedení na to, až se katedry začnou chovat ekonomicky.

**Děkan:** Metodika je naplněním Dlouhodobého záměru. FEL má nedostatek ploch, zároveň je známo, že jsou. Cílový stav je, že fakulta má k dispozici plochy pro dočasné týmy. Pokud zůstane neobsazených ploch hodně, můžeme pronajímat komerčně.

**Skalický:** Doporučuje udělat záhy krok b), specifikace prostorů, které jsou k dispozici, abychom neměli dlouhodobě nevyužité plochy.

**Děkan:** Počítá se s tím, bude to dělat komise vedená prof. Hlaváčem.

**Pěchouček:** Poznámka: Je třeba pohlídat, aby komerční zájmy nepřevážily nad potřebami fakulty (vědecké týmy). Dotaz: Jakou má tato iniciativa návaznost na chystaný Facility management na ČVUT?

**Děkan:** Zdá se, že Facility management bude nasazen zatím jen na budovy spravované ČVUT. Pokud se jim to osvědčí, bude to aplikováno i na fakultní objekty a my to rádi převezmeme.

**Habala:** Problémy s rozdílnou prostorovou náročností práce v různých oblastech (počítač versus dynamo). Nemyslí, že toto lze objektivně ohodnotit. Metodika to nechává zcela v gesci děkana, nejsou zjevná vodítka, děkanovi nezávidí. Není jasný další vývoj, vedoucí kateder to mohou vzít jako nástroj k podpírání rozpočtu, může dojít k rozkolísáním systému.

**Děkan:** Koeficienty: Vše probíhá transparentně, tudíž je veřejná kontrola, katedry se vidí navzájem. Katedry již požadavky daly a není to extrémní, je jich překvapivě málo. Pokud začne docházet k nepříjemným tendencím, snížíme koeficienty, aby se snížil tlak.

**Skalický:** Potenciálně dojde k rozkolísání rozvrhu.

**Děkan:** Zatím to tak nevypadá.

**Haasz:** Z našich dat kandidáty na problém není vidět.

**Usnesení:** AS FEL schvaluje Metodiku úhrady za využívání místností na ČVUT FEL.

Usnesení schváleno 7-0-10.

#### **Ad 10. Hodnocení vědecké činnosti**

**Hoffmann:** Při schvalování metodiky pro rozdělování financí za vědu nebyl znám plný dopad. Poskytl senátu analýzu některých dopadů, které poněkud překvapily.

**Fuka:** Diskutováno na EKAS, zvažovány alternativy, ale neměla k dispozici analýzu dopadů těchto řešení. Debata vyústila ve dva scénáře (nechat systém a jednorázově kompenzovat, změnit váhu na 1:1), žádný nezískal výraznou podporu.

**Děkan:** Preferuje kompenzaci nespravedlností. Nerad by viděl revokaci předchozího rozhodnutí senátu jako špatný precedent. Naše metodika je progresivnější, tudíž dává přednost ji neutlumovat, ale opravit jednorázově její určité nespravedlnosti.

**Navara:** Názor proděkana Škvora, který dlouze vyvíjí VVVS? Doporučuje upravit VVVS a nedělat to retroaktivně.

**Skalický:** Při poslední úpravě byly body za patent sníženy na pětinu a nyní se ukazuje že to je zcela špatně.

**Švor:** Kritéria naší vlády jsou vysoce proměnlivá z měsíce na měsíc, my se snažíme o metodiku předjímající budoucí vývoj a odpovídající standardnímu světovému pohledu. Podporujeme tím tendence, které se nám vyplatí v budoucnosti.

**Boreš:** Střetávají se principy odměny za vykonanou práci a motivační faktor. Možným řešením je nedělit všechny prostředky jedním klíčem, ale část dle zásluhovosti a část motivačně. U motivačních opatření by měl být jasně specifikován cíl a hodnoceno jeho dosažení.

**Habala:** Neumí posoudit, jakou by správně měl mít váhu patent, ale vidí souvislost se schvalováním rozpočtu. I tam dochází k přerozdělování a je dobře motivované, ale zněl hlas, že by se měl respektovat zdroj peněz. Zde ale dochází k přerozdělování až dvou třetin vydělaných peněz jinam, což je hodně proti zásadě „rozdělovat dle zdroje“. Měli bychom se zamyslet, jestli není překročena rozumná mez přerozdělení.

**Děkan:** Dle něj fakulta dostane balík na rozvoj fakulty a je na ní, jak to rozdělí. Dává přednost opravit nedostatek ve VVVS.

Další diskuse o aspektech problému, hlasy podporující motivační faktor rozdělení.

**Děkan:** Viděl by nerad, aby na fakultě převládlo počítání, kdo na koho doplácí. Měli bychom vnímat fakultu jako celek a podporovat naše priority.

**Zemánek:** Přerozděluje se ve všech oblastech financování.

Diskuse: Problém není v přerozdělování, ale v míře.

**Skalický:** VVVS se provádí porovnání k předchozímu stavu VVVS a prostým opakováním změny např. o 5 % každé dva roky vytvoříme velké posuny. Porovnávání by se mělo dělat k tomu, jak peníze přichází.

**Haasz:** Naštěstí už nejsem v RVVI (Rada pro výzkum, vývoj a inovace). Dnes nikdo neví, co bude zítra a co bude za rok. Proto bych RIV vůbec nedával, nechová se rozumně, naopak VVVS podporuje kvalitu.

**Hoffmann:** Dobrá strategie přežití je co nejvíce diverzifikovat. Neměli bychom přehnaně potlačovat věci, které přinášejí peníze, jen proto, že nám přijdou nevhodné. Jde o míru přerozdělení, měla by být rozumná.

**Zemánek:** Analýza uvedla citační body jako „inflační“, ale citace přinášejí body nepřímo. Vyšlo mu menší číslo přerozdělení. Kontrola FV dopadla velice špatně a nevypadá to, že se musíme obávat poklesu, takže potlačování se nemusíme obávat. Optimalizace okamžitého zisku vede často na špatné strategie.

**Hoffmann:** Zazněly podněty, senát by si měl toto ujasnit před schvalováním rozpočtu. Senát by měl rozhodnout, zda udělat krátkodobé řešení, a pokud zasáhnout do systému, tak jak.

**Děkan:** Vedení priority veřejně diskutuje. Diskusi dnes nepovažuje za ztrátu, spíš vidí jako ztrátu, že diskuse neproběhla dříve.

Přeneseno do komise pro VV, termín bude upřesněn.

#### **Ad 11. Volba mluvčího KOPR**

**Usnesení:** AS FEL ustanovuje mluvčím Komise pro PR Ing. Bauera.

Usnesení schváleno 15-0-2.

#### **Ad 12. Správa e-mailových konferencí AS FEL**

Senát určil 15-0-3 sen. Bauera správcem e-mailové konference.

#### **Ad 13. Informační kanály AS FEL**

Přesunuto do komise.

#### **Ad 14. Termín dalšího zasedání**

Termín příštího zasedání 27. 4. 2012 v 9.00, místnost 80 (nebude-li určeno jinak).

Schválen 14-0-3.

#### **Ad 15. Různé (12.55)**

a) **Studentské a zaměstnanecké karty**

**Tajemník:** Kolegium rektora zamítlo vyplácení stipendia na studentské karty.

Doporučuje, aby se to zkusilo na naší fakultě. Děkan je ochoten do toho jít, pokud to podpoří senát.

ČVUT má transakční zúčtovací systém. Ke každé studentské kartě existuje účet, je tedy možné na něj dávat peníze a platit z toho školní věci (zatím využíváno v zásadě jen na kopírování). Dokonce je možné navolit i automatický převod určité části na studentovo bankovní konto (bez poplatku pro studenta, převod platí fakulta).

Fakultě by ubyla manipulace s hotovostí, student by nikam nemusel chodit (teď je na ČVUT 9 milionů, pro které si studenti nepřišli). Nevýhoda: Student nedostane hotovost do ruky. Bezpečnost karty: Je možné nastavit limit na denní transakce. Pokud si nastaví nulu a jen před použitím se naloguje a změní to, pak zase posune zpět, pak při ztrátě nelze čerpat.

**Děkan:** SÚZ nechce nechat propojit onen účet studenta s jeho účtem na stravování, to byl jeden důvod pro zamítnutí na úrovni ČVUT. Osobně to podporuje, ale chce znát názor studentů, proto se ptá senátu.

**Novák:** Je možnost dát toto jako dotaz při doplňovacích volbách. Ale nebude to brzy.

**Tajemník:** Raději dříve, ideálně do příštího zasedání.

**Skalický, Boreš:** Dotazy na technickou stránku.

**Tajemník:** Z pohledu studenta, který si nechává posílat stipendium na účet, se vůbec nic nezmění, peníze dojdou. Terminály nebudou třeba, student obsluhuje svůj účet přes Internet. Možný náklad je instalace terminálu v bufetu, student by tam pak mohl platit svou kartou. Karta již dnes má v sobě dva informační systémy, jeden pro stravování a druhý pro účet, jen se ten druhý moc nevyužívá. To by dál fungovalo. Výhledově (pokud se podaří zlomit SÚZ) by je šlo i spojit.

**Boreš:** Jako důležité vidí, jaké bude implicitní nastavení systému. Mělo by být takové, že pokud student neudělá vůbec nic, tak mu peníze automaticky půjdou na bankovní účet, který uvedl při nástupu.

**Fuka:** Bude pak možnost výplaty v hotovosti?

**Tajemník:** V kartovém centru VIC (za poplatek).

b) **Děkanovo různé**

- Centrum asistivních technologií. Začalo se stavět (s ohledem na kontinuitu stavebních prací, jinak by došlo ke zvýšení nákladů), pak fakulta nedostala rozvojový projekt, který se na to čekal (vzhledem k závěrům hodnocení dílčí etapy), teď je třeba sehnat 2,4 mil. (ministerstvo náhle odčerpalo 50 mil., mnoho jiných projektů padlo pod čáru). Vznikne jako součást nějaké slaboproudé katedry, bude to samostatné nákladové středisko. Těch 2,4 mil. dluhu dostane do vínku jako „morální dluh“.
- Kontrola výdajů odd. vnějších vztahů. Některé položky s otazníkem, tajemník se na to podívá s vedoucí odd. VV (až se uzdraví).
- FEL Cafe. Proběhla soutěž, hlasováním lidu vyhrála zelená krajina. Bohužel nepraktická, rozhodla odborná porota. Vítězný návrh je kvalitní, praktický a umožňuje další rozvíjení. Praktická realizace čeká na rekonstrukci 256, ale MŠMT začíná přemýšlet nad utnutím financování všemu, co ještě nezačalo. Očekávané náklady 1 mil. budou pravděpodobně překročeny.

- Solární domek ČVUT bude soutěžit v Kalifornii, účastní se i naši.
- Oborová rada Ph.D. studia schválila, že nově nastupující studenti budou muset mít k obhájení povinnou impaktovanou publikaci.
- Začal fungovat `helpdesk.fel.cvut.cz` pro hlášení závad na budovách atd.
- Kontrola vybraných režii (z některých projektů se to nepodařilo). Fakulta z každého projektu musí odvést 5 procent rektorátu, takže alespoň tolik musíme vybrat.
- ČIIK. Studie proveditelnosti čeká na bližší vyjasnění jeho statutu, ale spousta lidí zase svůj postoj hodlá odvíjet od závěrů těchto analýz. Bude třeba postupných iterací. Jednání probíhají v korektním duchu, ale zatím bez posunu.  
**Skalický:** Kdo jsou pozorovatelé vedení v přípravných komisích?  
**Děkan:** Hlaváč (dlouhodobá perspektiva): Jelínek, Hanzálek, Kybic, Klíma, Demlová.
- Vedoucí kateder pracují na výročních zprávách kateder, mimo jiné chce děkan i seznam vzájemné zastupitelnosti přednášejících klíčových předmětů.
- Anketa. Účast ještě nižší, zvažována motivační opatření (dřívější přístup do rozvrhu). Velice málo vyučujících nesouhlasilo se zveřejněním. Ne všichni pedagogové se pak vyjádřili, ale procento se výrazně zvýšilo po druhém otevření. Výsledky důkladně diskutovány v grémiu. Vedení udělá odpovědi k celofakultním komentářům, mnohé z nich zasluhují pozornost.  
**Habala:** Technické nedorozumění s prezentací, zobrazení komentářů opraveno v řádu dnů, problém se statistikou v řešení.  
**Kohout:** Je nutno studentům oznámit, že teď už ty komentáře viditelné jsou. Podporuje motivaci studentů vyplňovat. Doporučuje poslat pár mailů, na začátku všem, v průběhu zkouškového těm, kteří ještě nevyplnili (pokud to lze systémově navázat).  
**Boreš:** Až bude hotova i odpověď vedení, udělat konečnou verzi ankety a inzerovat to v aktualitách.

Zapsal: Petr Habala