

## Zápis z 22. řádného zasedání AS FEL ČVUT dne 25.5. 2012

Přítomni: Bauer, Boreš, Černocho, Dobiáš, Fuka, Habala, Hoffmann, Janíček, Kohout, Kučera, Lev, Navara, Novák, Pěchouček, Skalický, Svatoň, Vaněk, Zemánek.

Omluveni: Bujaček, Mudrová, Píše, Pravda.

Hosté: děkan Řipka, proděkaní Kybic, Mindl a Švor.

Předseda: Hoffmann, předsedající: Habala, tajemník: Bauer.

### Program zasedání

1. Schválení programu
2. Schválení zápisu z 21. řádného zasedání AS FEL
3. Úprava Předpisu pro provádění studijních programů na ČVUT v Praze, FEL
4. Jmenování externích členů Vědecké rady fakulty
5. Návrh na úpravu studijních programů v oblasti specifikace povinnosti studia angličtiny
6. Informace o práci proděkana pro IT
7. Termín dalšího zasedání
8. Různé (předběžný rozpis)
  - a) Děkanovo různé
  - b) počty přijímaných studentů do Mgr. studia
  - c) složení komise pro ohodnocení hodnocení vědy
  - d) stav doplňovacích voleb do senátu (Novák)
  - e) omezení mandátu senátorů
  - f) soutěž Present around the World

#### Ad 1.

Program schválen 15-0-2.

#### ad 2.

Zápis schválen 12-0-5.

#### Ad 3.

Švor představil změnu, namísto "odborné recenzované" publikace se bude u doktorandů vyžadovat "impaktovaná" publikace. Vychází ze závěrů kontroly programů akreditační komisí, ohroženo prodloužení akreditace v některých programech. Návrh schválen výraznou většinou oborových rad.

Přechodná ustanovení odrážejí fakt, že teď už máme tři druhy studentů podle toho, za jakých pravidel nastupovali.

Boreš: Rád by viděl možnost akceptovat disertační práce založené na významné realizaci. Obávám se trendu pryč od spolupráce s průmyslem. Nicméně vnímám podporu oborových rad.

Hoffmann: U průmyslových aplikací je prvním krokem patent, pak teprve publikace. Pro studenta se to dá stihnout.

Pěchouček: Změnu považuje za závažnou a obává se zvýšení tlaku na publikaci v méně kvalitních časopisech. U kvalitních časopisů se nemusí publikace stihnout v době studia.

Děkan: Publikaci v recenzovaném časopisu vyžadujeme pět let, za tu dobu se mnohé staly impaktovanými.

Navara: Vedoucí doktoranda si to musí pohlídat.

#### Usnesení 22/1.

AS FEL schvaluje předložený návrh úpravy Předpisu pro provádění studijních programů na ČVUT v Praze, FEL.

Schváleno 13-0-5.

Děkan: Oborová rada se dále logicky návazně zabývala publikační činností školitelů, bude se zkoumat kvalita školitelů i vypisovaných témat a úspěšnost školitelů. Vznikne nový výběrový předmět Metodika vědecké práce (může být i adaptován již existující projekt některé katedry).

Jako další motivace bude před prázdninami vypsána cena děkana, pro jednotlivce i týmy, preferovány multidisciplinární.

Navara: U předmětu je třeba být opatrný, aby k něčemu byl.

Pěchouček: Dva kursy zažil (Matas, Šára) a bylo to poučné, doporučil.

#### Ad 4. (0:30)

Děkan představil kandidáty na externí členy Vědecké rady fakulty

- doc. Ing. Jiří Homola, DSc., ÚFE AV ČR, Vedoucí ústavu fotoniky, silně citován,  $H = 21$ .
- prof. Ing. Zdeněk Peroutka, Ph.D., ZČU FEL.

Silnoproudař, je ještě mladý a publikace v silnoproudařině fungují poněkud jinak, proto jen  $H = 2$ , citace jdou v posledních letech nahoru.

Boreš: Proč je nutno doplnit?

Švor: Dva externisté nám odešli a VR je na hranici legality (zákonný požadavek 1/3 externistů). Do VR jsme hledali silnoproudaře, s  $H$  alespoň tři jsme u nás našli jednoho, ale neměl zájem.

Navara: O prof. Peroutkovi jsem našel na Webu velmi málo (publikace?), uvítal bych podklady před jednáním.

Zemánek: Navrhl odložit hlasování, abychom se mohli seznámit s publikacemi kandidáta.

Děkan: Procedurální chyba se stala, ale senátoři i předtím hlasovali čistě na základě H-indexu.

Chce senát odložit hlasování? Pro 2, proti 9, ne.

Návrh na volební komisi: Boreš, Fuka, Novák.

Schválena 14-0-3.

Hlasování proběhne nadpoloviční většinou (v rámci zachování konzistence s předchozím hlasováním o VR), je třeba alespoň 10 hlasů.

Homola: 16-1-1.

Peroutka: 12-2-4.

### Usnesení 22/2.

AS FEL schvaluje doplnění VR FEL o doc. Ing. Jiřího Homolu, DSc. a prof. Ing. Zdeňka Peroutku, Ph.D.

Schváleno 17-0-1.

### Ad 5. (0:50)

Děkan představil návrh na úpravu studijních programů v oblasti specifikace povinnosti studia angličtiny. Problémy se splněním požadavku na angličtinu u bakalářů (řádově desítky případů ročně), je potřeba motivovat studenty, aby si to nenechávali na poslední chvíli.

Další aspekt: V obecném popisu programů je povinnost dvou semestrů angličtiny, ale v konkrétních programech je angličtina volitelná (vyjma OI, které má svůj mechanismus), takže její zvýraznění nejde proti akreditaci.

Diskuse v kolegiu a radě garantů podpořila návrh dát za studium kursu angličtina 2 nějaké kredity, u studentů se slabším výsledkem vstupního testu (pokud se neprokáže certifikátem) pak vyžadovat zapsání angličtiny již ve třetím semestru.

Boreš: Nutno ohlídat technické detaily (pokud uznáme zkoušku odjinud, má uznán předmět A2, dostane kredity?). Jinak podpora. Zemánek: Pravidla tedy například zavážou k absolvování úrovně 0?

Děkan: Ano, nechci dělat revoluci, to je malý krok k podpoře ke znalosti angličtiny.

Pěchouček: Návrh podporuji, protože neobtěžuje ty, kteří anglicky umí. U těch problémových se kritický bod přesune od státnic dříve, nebude takový tlak.

Hoffmann: Podpora.

Zemánek: Proč ne od prvního semestru?

Děkan: Ať neučíme zbytečně ty, kteří nepřežijí.

### Usnesení 22/3.

AS FEL podporuje návrh na podporu studia angličtiny představený děkanem.

Schváleno 16-0-1.

### Ad 6. (1:10)

Kybic: Současná náplň: karierní řád, Kometa, helpdesk.fel.cvut.cz (problémy i s budovami atd), Web a podpora studia/fakulty, náhrada Infodeku, procesy (schůze, automatizované podávání grantů,...), softwarové licence.

U systému pro zadávání prací hlavním řešitelem FIT, chce tam mít i podporu pro spolupráci s průmyslem.

Představil také možnosti poskytované Google Applications for Education, testováno, zvažováno.

Pěchouček: Kladné zkušenosti s Google Apps.

Janíček: Re: závěrečné práce. O něco takového se dlouho snažili, bude to plně přístupné pro FEL?

Kybic: Mělo by to nahradit starší nástroje a očekávám plnou použitelnost pro FEL.

Janíček: Rád by měl možnost ovlivnit fungování.

Janíček: Proč zvoleno Alfresco jako náhrada Infodeku? Problémy na některých platformách.

Kybic: Kompatibilita s rektorátem, z free řešení je nejlepší. Přístup je možný skrz Google.

Boreš: Je tu elektronický systém pro práci s doporučenými dopisy, který práci možná spíš zkomplikoval. Počítá se s propojením/náhradou vzhledem k chystaným systémům?

Kybic: Spatrá neumí odpovědět, děkuje za podnět.

Novák: U mnoha z témat by pomohlo, kdyby vzniklé systémy propadly až na katedry a k týmům, tam se s podobnými problémy také perou (sdílení dat atd.). Podpořeno Janíčkem.

Kybic: Podněty vítám, musíme vybudovat kanály, kterými se budu takové podněty dozvídat.

Lev: Re: podpora procesů, jak to vypadá s SAPem? My zvažujeme něco od IBM, ale aby to pro nás fungovalo, stojí to dost peněz, relativně levně jsou jen generické aplikace.

Kybic: Systému z oboru řízení podniků je více, máme nabídky. Nelze přijmout nějaký standardní systém jako celek, spíš potřebujeme integrovat naše existující systémy. Náklady se nečekají příliš velké (to hlavní platí rektorát).

Zemánek: Dotaz na problémy s osobními účty při přechodu na Apps.

Kybic: Vysvětlil problém se vznikem nového účtu, kdy se shoduje uživatelské jméno, převod vyžaduje ruční práci. Problém nevyřešen, ale snad to nebude velký problém.

### Ad 7.

Termín příštího zasedání 22.6. 2012 v 9:00, místnost 80 (nebude-li určeno jinak)

Schváleno 12-0-3.

### Ad 8. (1:40)

a) Děkan:

- Poznámky o výhodách Google Write. Dokumentace a popisy lze nalézt na stránkách proděkana Kybice. Jsou tam vidět i návrhy nové struktury Alfresca.
- Vznikne veřejně přístupný dokument s informacemi o stipendiích.
- CAT (Centrum asistivních technologií): Přípravuje se statut a řád.
- Směrnice pro režie: Tajemníková analýza ukazuje 21 % režie, další úvahy pokračují.

- Manko katedry fyziky: Fyzika dotovala VZ jiným o částku cca rovnou deficitu, dorovná se.
- Podpora patentů: Škvor: Projednávalo i na FELAPu, vznikají konkrétní plány, mělo by být brzo.
- Hovory s děkanem: 28.5., 19.6.
- Vedoucí kat. jazyků: Výběrové řízení mělo dva zájemce, nebyli ideální (ten nadějnější je němčinář), ale zkusíme to.
- Bude (před prázdninami) cena děkana pro práci z energetiky a silnoproudu, podmínkou účast více pracovišť.
- Podpora hostujících profesorů a mobility (fakulta nabídne pracovní a další pomoc).
- Akreditační komise schválila to podstatné, ale ne změny názvů oborů na OI.
- BP: Slíbena zkrácení školení řidičů, předmět Bezpečnost práce 1 bude upraven pro průmyslováky (pájení nahrazeno cvičeními z matematiky, příklady s elektrotechnickou tematikou).

Černoch: Proč musí BP absolvovat i studenti informatky?

Je to dáno shora, jsme elektrotechnická škola. Je nutno zvážit, zda je pro nás výhodné na tomto seznamu být.

Demlová: Představuje to reálnou konkurenční výhodu na pracovním trhu.

Lev: Je to pro určité funkce v průmyslu přímo vyžadováno (soudní rozhodnutí).

Mindl: Dokonce máme zájemce z jiných fakult o tuto kvalifikaci.

- Disciplinární komise se připravuje, pořad není dost zájemců, nejvíce chybí u zaměstnanců, ale potřeba je i studentů.
- Smlouva s FITem: Končí v polovině roku, nebude obnovena. Bude řešeno na úrovni kateder. Výhledově by se měl objem vzájemných služeb srovnat.

• Nové oddělení zahr. styků a vnějších vztahů: Dnes deadline pro přihlášky na vedoucího. V případě malého zájmu bude prodlouženo.

• Bufet na KN: Bohužel jen jeden rozumný uchazeč. Nicméně dobrý dojem a reference.

Pěchouček: Bufet je pěkný, ale přepálený olej leze po baráku nahoru, od druhého patra výše je to cítit všude.

Děkan: Důležitý podnět.

(2:30)

**b)** Demlová: Počty přijímaných studentů do Mgr. studia: Loni přijato 835, zapsáno 576, zapláceno 511. Letos bude zapláceno 502, hlásí se 889, rozhodnuto přijmout 700 (teoreticky dle minulé zkušenosti a hrubého odhadu by se mohlo zapsat cca 520). 189 splnilo podmínky na přijetí bez PZ, zbývající kapacita 511 míst rozdělena mezi programy dle počtu přihlášek. Výrazný pokles u KME a nárůst u KYRu.

Děkan: Omezujeme počet přijatých, abychom zvýšili kvalitu a snížili počet vyučovaných zdarma. Ale nechceme tu kvótu podlézt, o by nám na příští rok snížilo placené počty. Komplikované rozhodování, názor senátu?

Habala: Jde o strategickou hru s minimem informací, senát nemá žádná data navíc a rozhodnutí vedení vypadá racionálně, víc asi nelze chtít.

Škvor: Počty magisterských studentů se snižují na všech školách, což dále snižuje spolehlivost odvozování od minulosti.

Hoffmann: Byly úvahy o alternativní strategii, že se celková směrná čísla dělají podle poměru přihlášek?

Demlová: Ano, změnilo by to výrazně složení studentů. Zvolená metoda podporuje kvalitu.

Habala: Zvolený mechanismus v typickém případě snižuje rozdíl mezi programy v tom, na jaké úrovni znalostí mají mez přijímání.

Boreš: Dnes se odevzdávaly bakalářské práce, to nám dodá lepší informace.

Skalický: Odkdy jsou známa pravidla pro přijímání?

Děkan: Studenti vědí, že čím lépe se budou učit, tím lepší mají šanci na přijetí. Dlouhodobá pravidla není možné dělat za situace, kdy nám ministerstvo dává směrná čísla někdy i po přijímacím řízení.

Pěchouček: Podobné věci jsme řešili na OI a zajímala by nás naopak zpětná vazba od vedení o našem rozhodování. Jsme nejzranitelnější program z hlediska toho, že přijatí studenti nakonec půjdou jinam.

Diskuse o detailech.

**c)** Navara: Má pochybnosti o kvalitě složení komise pro posuzování vědeckých záměrů.

Škvor: Došlo k doplnění, komise je nyní kvalitnější.

Navara: Vylepšujeme existující, není dobrý nápad i změnit základ?

Škvor: Zástupci vyjadřují názor vedoucího katedry, čilí na konkrétní osobě zase tolik nezleží.

Děkan: Komise jen poradí, my stejně rozhodneme.

**d)** Novák: stav doplňovacích voleb do senátu, spuštěn zkušební provoz. Otevřena diskuse na fóru. Do budoucna navrhuje zkrátit na 1 den.

Fuka: Proč zkrátit na jeden den? Co když někdo cestuje?

Novák: Budeme mít časový průběh hlasování, dle toho uvidíme.

(3:00)

**e)** Omezení mandátu senátorů: Námět omezení na dvě období.

Zemánek: Návrh podporuje. Je to běžné i v jiných oblastech.

Boreš: Zrovna v tomto senátu by to IMHO snížilo kvalitu. Mají to v rukou voliči, ti mohou vyřadit ty, kteří nepracují dobře, u těch dalších k vyřazení není důvod.

Navara: Podporuji omezení, půjdu příkladem a nebudu kandidovat.

Skalický: Ztratila by se kontinuita znalostí a zkušeností. Mnohem větší problém vidí v nedostatku zástupců prvních ročníků bakaláře.

Lebeda: V čem jsou bakaláři jiní než magistři?

Janiček: Mají jiné problémy.

Hoffmann: Paměť senátu je důležitá pro kvalifikované fungování. nechal bych to na přirozeném výběru, kdo je ještě ochoten a v koho dají voliči důvěru.

Zemánek: Neobává se změny paměti senátu, k obměně bude typicky docházet postupně. Po šesti letech člověk otupí a naučí se nedostatky tolerovat.

Fuka: U volených kolektivních orgánů omezení nebývá (parlament). Nejsme za stranu, ale každý sám za sebe, voliči mohou rozhodnout. Další faktor: Pokud omezíme kandidaturu, snížíme počet zájemců, už teď s bídou naplníme kandidátky.

Janiček: Snaha o de-dinosauraci chápu, ale my jsme orgán volený. Omezení by nebylo jen pro senátory, ale i pro voliče.

Novák: Na tvrdo bych to nesekal, ale sám cítím, že dvě období jsou dost. Jinak za sebe cítím, že teprve v senátu jsem nadhled získal, ne ztratil.

Černoch: Na zachování paměti stačí pár lidí. Problém nevidím jako vážný, podporuji omezení.

Lebeda: Nabízí myšlenku volit senát po částech.

**f)** Pravda: Soutěž Present around the World, nejsou zájemci. Jsou ceny, zájemci vítání.

**g)** Zemánek: Upozornil na diskusi na diskusním fóru o metodice hodnocení VV.

Navara: Omlouvá se, ale DF nestíhá, preferuje plodnější formy komunikace. Podpořeno Hoffmannem.

Zemánek: Jako velkou chybu vidí, že debaty probíhají interně.

**h)** Hoffmann: Účastnil se FELAPa, na setkání předsedů senátů elektrofakult mimo jiné získal informace o rozdělování peněz.

Některé systémy mají inspirativní náměty.

Zapsal: pHabala.

Za obsah odpovídá: **Ing. Jan Koller, Ph.D.**