

Zápis z 28. řádného zasedání AS FEL ČVUT dne 15.2. 2013 (neschválená verze)

Přítomni: Bednář, Dobiáš, Fuka, Habala, Hoffmann, Janíček, Koller, Lev, Navara, Novák, Pokorný, Pravda, Skalický, Svatoň, Vaněk, Zemánek.

Omluveni: Bauer, Celetková, Kohout, Pěchouček, Píše, Strnad.

Hosté: děkan Ripka, proděkani Jelínek, Matas (budoucí) a Škvor.

Předseda: Hoffmann, předsedající: Habala, tajemník: Bauer.

Program zasedání

1. Schválení programu
2. Schválení zápisu z 26. řádného zasedání AS FEL
3. Schválení zápisu z 27. řádného zasedání AS FEL
4. Volby do AS FEL
5. Způsob přenosu ze zasedání AS FEL.
6. Výměna na pozici proděkana pro rozvoj
7. Diskuse k výroční zprávě
8. Volba předsednictva AS FEL.
9. Termín dalšího zasedání
10. Různé
 - a) Nový člen AS FEL
 - b) Kariérní řád
 - c) děkanovo různé

Tesně před zasedáním se omluvila řada senátorů, nemoci a zkuškové období řadí.

Ad 1.

Program schválen 17-0-0.

ad 2.

Zápis schválen 16-0-1.

ad 3.

Zápis schválen 12-0-5.

Ad 4.

Kandidáti: Peter Matisko (matispet@fel.cvut.cz)

Marko Žbirka (zbirkmar@fel.cvut.cz)

Tomáš Petříček ()

Jiří Novák

Schváleno: 16-0-1

Návrh: 1. března uzávěrka, volby 13. až 14.

Diskuse o termínech. Faktory: brzké volby, aby se případně stihly opakovat, versus dost času pro kandidáty na rozmyšlenou a na debaty. Orientační hlasování: mírná preference pozdějších termínů. Výhledově uzávěrka přihlášek první týden března, volby 21. až 22.3.

Komise potřebuje mít schváleno předsednictvo. Diskuse.

Usnesení:

AS FEL schvaluje Volební komisi pro volby do AS FEL v roce 2013 ve složení:

předseda: Matisko,

místopředsedové: Novák, Petříček,

člen: Žbirka.

Schváleno: 14-0-3.

Ad 5.

Dotaz z SVTI, jak to vlastně senát myslel s omezením přenosu ze zasedání (i pro lidi krátkodobě na fakultě, lidi sledující mimo fakultu atd.).

Zemánek, Navara: Kdo se může přihlásit, ať to vidí.

Senát souhlasí, nekomplikovat.

Ad 6.

děkan: Předložil oficiálně výměnu proděkana pro rozvoj, uvolňuje doc. Mindla (zanepřázdněnost projektem v Roztokách), jmenuje prof. Matase.

Skalický: Takže Mindl požádal o uvolnění?

děkan: Domluvili jsme se, proděkani se většinou nemusí vyhazovat, ale přemlouvají, aby ještě vydrželi.

Usnesení:

AS FEL souhlasně projednal návrh děkana na odvolání proděkana pro rozvoj a jmenování prof. Matase do této funkce.

Schváleno: 13-0-4.

Senát poděkoval doc. Mindlovi za dlouholetou spolupráci.
děkan: Ve čtvrtek 28.2. bude rozlučkový večírek.

Ad 7.

Senát: Počkáme na hotovou verzi předloženou v řádném termínu.

děkan: Zprávy kateder budou přílohou, netřeba schvalovat.

Navara: Mělo by pak být jasné, co senát schválil a co ne.

Habala: Jde o změnu filosofie ve srovnání s informací z minulého zasedání, kdy naopak zprávy kateder měly být tím, čím se chlubíme.

děkan: VZ má plnit čtyři role a ukazuje se, že je není možné splnit jedním dokumentem. Schválíme VZ stručnější než minule, ale verze propagační a anglická z ní teprve bude vytvořena.

Janíček: Jaká bude prezentace?

děkan: Profík dá ten Wordí dokument do rozumného tvaru, převedením do pdf vznikne zveřejněná zpráva schválená VZ. Dalším zpracováním pak vznikne propagační verze. Jsem rád za všechny připomínky, ocením zejména obsahové.

Lev: Je třeba pohlídat používání ochranných známek.

Pokorný: Děkuje se tam za práci v roce 2013, nezapadá to.

děkan: Mohu to škrtnout.

Píše: V kapitole o kontrole kvality (3.4) chybí zmínka o radách programu. Ze zprávy není jasný mechanismus hodnocení.

děkan: Vedoucí hodnotí výsledky na svých katedrách, podají zprávu, děkan z nich vychází. Rady programů fungují různě a obtížně se hledá obecná formulace pro VZ. Není v této chvíli zjevné, kam činnost rad směřovat.

Píše: Jaký je váš postoj?

děkan: Kvalitu řídím přes vedoucí kateder, ti zodpovídají za jednotlivé předměty. Rada by měla působit na pozadí, dávat signál, zda vedoucí kateder v této věci dobře fungují. Od některých rad dostávám vzkazy a informace často. Doplňme do VZ vhodnou formulaci.

Píše: Stalo už se, že Rada působila ohledně kvality?

děkan: Ano, například byla výběrová řízení na předměty, se kterými byla nespokojenost. Není problém, když je kvalita sledována z více míst, ale výkonná moc by neměla být mnohokolejná.

Píše: Mám informace, že rady jsou demotivovány, protože nemají pravomoce.

děkan: Když mi rada neřekne, že se něco děje, tak samozřejmě nic nez může. Některé rady komunikují velmi.

Ad 8.

Usnesení:

AS FEL schvaluje předsednictvo ve složení předsedající: Habala, tajemník: Bauer do konce řádného funkčního období senátu.

Schváleno: 15-0-2.

Ad 9.

děkan: Nic akutního, další až proděkan v červnu. Rozpočet: až později, zbývají doladit jen drobnosti.

Fuka: Je třeba oficiálně schválit metodiku.

Hoffmann: S tím souvisí i metodika rozdělování za vědu (otázka poměru).

děkan: Můžeme o tom diskutovat, ale nemám v úmyslu předkládat v tomto směru návrh na změnu pro rok 2013. Zatím jsem nebyl argumenty přesvědčen o nutnosti změny.

Janíček: Na základě předchozího projednávání jsem očekával, že to ještě není uzavřená záležitost.

Skalický: V diskusi o režii se zdá 15 procent přerozdělení některým katedrám moc, ale zde přerozdělujeme mnohem více.

děkan: Toto je validní argument, udělejme na toto téma schůzku. Senát má na to komise.

Ideální termín po volbách. Senát schválil termín 29.3. Posléze se ukázalo, že je to velikonoční víkend a navíc děkanský den. Diskuse zda posunout dopředu či dále.

Termín příštího zasedání 22.3. 2013 v 9:00, místnost 80 (nebude-li určeno jinak).

Schváleno 15-0-1.

Ad 9.

a) Předseda senátu přivítal nové senátory (navýšení počtu senátorů dle nového VoJedŘádu).

b) Navara: Je třeba dočistit překlady a vyřešit problém samostatného vědeckého pracovníka, který není definován v popisu pozic. Je třeba aktualizovat věci, které s tím souvisí.

děkan: Toto dočistíme, nezapadlo to, nicméně tato směrnice ještě není zralá k projednávání. Prioritou je spíš směrnice o výběrovém řízení, již jsme ji začali neoficiálně uplatňovat a jsou tam zahrnuty zkušenosti.

c) děkan: Vyzval senát k zaslání připomínek ke směrnici o výběrovém řízení, aby se to nemuselo řešit na zasedání.

d) Domluvena schůzka na 1.3. (10:00, místnost 80) pro projednání metodiky. Fuka: Je třeba se na to dobře připravit, požádal děkana o zaslání stávajících verzí materiálů.

e) Hoffmann: Nabídka na přednášku o patentech. (v rámci hovorů?) Domluví se s děkanem, lze v rámci hovorů s děkanem.

f) Skalický: Střední škola V úžlabině: Senát by se měl vyjádřit.

Mudrová: Je to škola dobrá, chodí z ní studenti k nám, je třeba podpořit, protože toto ji zasáhlo v kritické době, kdy se lidi hlásí na školy.

Pokorný: Navrhl podpořit školu oficiálním sdělením.

Janíček: Navrhl se přidat k oficiálnímu dopisu školy.

děkan: Fakulta se ke škole přihlásila již před těmito událostmi, což je o to cennější.

Závěr diskuse: Senát podporuje aktivitu vedení v této záležitosti.

Zapsal: pHabala.

Za obsah odpovídá: Ing. Jan Koller, Ph.D.