

Zápis z 3. řádného zasedání AS FEL ČVUT dne 24.5. 2013

Přítomni: Bauer, Bednář, Čáp, Černá, Fuka, Havlíčková, Hoffmann, Hrзина, Chlumecký, Janíček, Kirschner, Koller, Králík, Kubr, Kúkelová, Mareček, Pokorný, Svatoň, Švec, Váňa.

Omluveni: Caletková, Dušek, Habala, Pravda, Zvánovec.

Hosté: děkan Ripka, proděkaní Jakovenko, Kybic, Matas a Škvor, tajemník Mráz, Dočkal.

Předseda: Hoffmann, předsedající: Janíček, tajemník: Bauer.

Program zasedání

1. Schválení programu
2. Schválení zápisu z 2. řádného zasedání
3. Volba předsedajícího a tajemníka
4. Jmenování Ing. Jiřího Jakovenka proděkanem pro magisterské studium
5. Jmenování V. Sobotíkové předsedkyní disciplinární komise
6. Doplnění Vědecké rady (doc. Lízal, prof. Šebek)
7. Schválení rozpočtu SVTI pro rok 2013
8. Aktualizace Dlouhodobého záměru ČVUT FEL
9. Termín příštího zasedání
10. Různé
 - a) děkan
 - b) hlasování na dálku
 - c) zájem o absolventy v průmyslu

Ad 1.

Vzhledem k nemoci řádného předsedajícího (Habala) zasedání nejprve vedeno předsedou.

Program schválen 19-0-0.

Ad 2.

Zápis schválen 17-0-2.

Ad 3.

Diskuse o složení předsednictva. Dohodnuto, že nový předsedající bude vést již toto shromáždění jako melouch navíc. Poměrem 18-0-1 schváleno, že volba nebude tajná.

Usnesení 3/1:

AS FEL zvolilo předsednictvo ve složení předsedající V. Janíček na toto zasedání a 3 následující řádná zasedání, tajemník J. Svatoň na 3 následující řádná zasedání.

Schváleno 17-0-2.

Ad 4.

Děkan představil svého kandidáta. Působil v senátu, je dobré si to pak vyzkoušet i v té druhé roli. Má zahraniční zkušenosti. V roli proděkana již neoficiálně působí několik měsíců, aby se zaučil a došlo k plynulému předání agendy.

Jakovenko: Představil se. Chtěl by se zaměřit zejména na zahraniční studenty, rovněž podpořit výjezdy našich studentů ven. Další téma je pokles počtu studentů.

Hoffmann: Není u výjezdu problém s financemi?

Jakovenko: Existují stipendia, která postačují na živobytí v Evropě. Peníze pořád ještě nejsou vyčerpány, zájemci nejsou.

děkan: Oni nechtějí vyjíždět ani zaměstnanci.

Chlumecký: Jak chcete přilákat nadané studenty?

Jakovenko: Konkrétní plán nemám, ale chci se tím výhledově zabývat, je to vážné téma.

Zvánovec: Jaká je situace s Erasmusem?

Jakovenko: Smluv máme dostatek, u většiny univerzit nejsou stavy naplněny. Jeden faktor je, že naši studenti nejraději vyjíždějí směrem na západ a sever, zatímco cizinci přijíždějí nejraději z jihu a východu. Další problém je kvalita přijíždějících studentů.

Černá: Problém je i se srovnáním kreditů mezi institucemi.

Jakovenko: Kredity se dají přepočítávat pomocí tzv. Eurokreditů, což by mělo řešit Erasmové pobyty, u ostatních se to řeší dohodou.

Škvor: Evropský kreditový transferový systém je sice pěkný, ale my si myslíme, že to máme podle něj, někdo jiný si to myslí také a neshoduje se to.

Havlíčková: Problém je většinou spíš s našimi studenty, kteří venku něco vystudují za x kreditů, ale doma tomu odpovídá předmět za méně. Je tedy dobré mít předem uzavřen Learning agreement.

Jakovenko: Často se ale stane, že student si dle té dohody něco vybere, ale pak se to změní.

Zvánovec: Na rok 2013/14 již nebyly peníze na výjezdy. Dalo by se to pokrýt z fakultních zdrojů?

Jakovenko: Jsou tady ta stipendia.

Švec: K těm kreditům, je možné nějak sladit kreditový problém u závěrečných prací?

Jakovenko: Zde je opravdu problém, hodnocení se velmi liší.

Usnesení 3/2:

AS FEL projednal návrh děkana jmenovat J. Jakovenka proděkanem pro magisterské studium

Schváleno 19-0-0.

děkan: Připomněl, že formálně je třeba projednat i odvolání prof. Demlové, jakkoliv to vlastně není odvolání, ale ona odchází na

vlastní žádost. Ke změně dojde k 1.7.

Pro jistotu tam zahrnuto i to jmenování, aby bylo vidět, že senát jmenování Jakovenka podpořil.

Usnesení 3/3:

AS FEL projednal souhlasně návrh děkana na odvolání M. Demlové z pozice proděkana pro magisterské studium. AS FEL projednal souhlasně návrh děkana jmenovat J. Jakovenka proděkanem pro magisterské studium
AS FEL děkuje prof. Demlové za odvedenou práci ve funkci proděkanky a přínos fakultě.

Ad 5.

Nutno opakovat hlasování, minule nebylo hlasováno tajně, jak specifikuje VolJedŘád.

Volební komise Mareček, Pokorný, Švec schválena 16-0-3.

Výsledek tajného hlasování: 19-0-0.

Usnesení 3/4:

AS FEL v tajném hlasování schválil návrh děkana jmenovat doc. V. Sobotíkovou předsedkyní Disciplinární komise FEL.

Usnesení schváleno 18-0-0.

Ad 6.

Děkan představil kandidáty. Doc. Lízal je navrhován jako posílení ekonomických oborů, pomůže to zejména akreditaci. Prof. Šebek je aktivní v oblastech, které fakultu pálí. Má velký přínos. Je rozporuplná osoba, ale do VR patří.

Zvánovec: Z ciziny prostřednictvím e-mailu podpořil oba kandidáty.

Hrzina: Vidíme jejich zásluhy, ale zajímaly by mne jejich vize. Do VR bychom asi neměli volit jen za zásluhy.

děkan: Bohužel tento dotaz přišel pozdě, jinak bych je požádal o vyjádření. Doc. Lízal je naším absolventem, takže má k nám blízko, a teď je na asi nejkvalitnější ekonomické instituci u nás, takže naše uchazeče o tituly bude konfrontovat se světovou úrovní. Od prof. Šebka očekávám, že své podněty a názory přenese z Diskuzního fóra do VR.

Hrzina: Nemá pocit, že má dostatek podkladů k hlasování.

děkan: Kandidáti jsou podpořeni materiály v rozsahu, který odpovídá předchozím hlasováním.

Pokorný: Není obava s konfliktem zájmů u prof. Šebka, který se významně angažuje ve výstavbě CIIRCu?

děkan: Ve VR je spusta lidí zvenčí, prof. Šebek je členem naší fakulty a je s ní úzce svázán (výuka, doktorandi).

Švec: Ad 1: Očekává se nějaká spolupráce s CERGE? Ad 2: Prof. Šebek již byl dvakrát zamítnut, změnilo se u něj něco?

děkan: Lízal je na katedře znám, mají společné téma v obnovitelných zdrojích. Re: Šebek: U něj nejsou nové skutečnosti, je ale nový senát. Jsem přesvědčen, že Šebek do VR patří.

Fuka: Šebek výrazně posunul "svou" katedru, jistě by přispěl i fakultě. Preferoval by, pokud by se nehlasovalo s nadpoloviční většinou.

Matas: Stačí se podívat na Lízalovo CV a člověk vidí, že je kvalitní kandidát (praxe venku, ví, jak vypadá kvalitní pracoviště). Jeho největší slabina je, že vzhledem k zaměstnanosti může víc chybět. To je u kvalitních členů VR nejcitlivější.

Králík: Je tu tradice schvalovat členy VR nadpoloviční většinou.

Janiček: Jde o zachování stejných podmínek pro všechny kandidáty do VR.

Mareček: Navrhl hlasování nadpoloviční většinou.

Výsledky tajného hlasování:

doc. Lízal: 17-1-1 (zvolen)

prof. Šebek: 7-10-2 (nezvolen)

děkan: Děkuje alespoň za poloviční úspěch.

Usnesení 3/5:

AS FEL schvaluje návrh děkana na jmenování následujících členů Vědecké rady FEL na funkční období od 24.5. 2013 do 30.9. 2015.

Doc. Ing. Lubomír Lízal, Ph.D.

Usnesení schváleno 19-0-0.

Ad 7.

Předsedající připomenul, že k SVTI si senát při schvalování rozpočtu vyžádal další materiály a rozhodnutí odložil přesunem příslušné částky do vázané rezervy.

Kubr: Materiály jsem dostal, konzultoval jsem to s příslušnými lidmi, ne se všemi body jsem spokojen, ale už chápu, k čemu ty věci jsou. Jen mne překvapuje míra živelnosti v některých věcech, to je téma do budoucna.

Dočkal: Pro nás je důležitá zpětná vazba z kateder, proto vidíme jako přirozené, že návrh rozpočtu projednává právě Komise pro výpočetní techniku, která má zástupce kateder. Je tam vždy i někdo ze senátu, ale není tam oficiálně za senát, to je možné zvážit.

Janiček: Při projednávání jsem byl a díval jsem se na to i z pohledu senátora. Bylo to dlouhé, ale kdo má zájem, dozví se.

Usnesení 3/5:

AS FEL uvolňuje položky rozpočtu SVTI pro rok 2013 z účelové rezervy.

Schváleno 18-0-0.

Ad 8.

Matas: Neviděl jsem u návrhu poznámky od členů senátu, tak se ptejte.

Jančík: Není mi jasné, nakolik je část PR dlouhodobý výhled.

Matas: Aktualizace dlouhodobá není, jde o určení konkrétních kroků pro nejbližší období, které by měly napomoci splnění Dlouhodobého záměru. Konstatoval, že by pomohlo, kdyby si senátoři předkládané materiály podrobně prostudovali před zasedáním.

Švec: Re: angličtina. Angličtina je důležitá a Dekret kutnohorský je zajímavý odkaz, ale byl v jiné situaci, tehdy bylo 80 procent lidí

na UK ze zahraničí. Dnes jich máme pár, takže bychom měli být opatrní, ať si neodradíme většinové české studenty.
Matas: Abychom přilákali zahraniční studenty, tak už musíme mít anglickou nabídku. Mít dvojí paralelní předměty je drahé. Výhodnější je, abychom jeli defaultně česky, ale pokud se objeví cizinec, tak předmět plynule přejde na angličtinu. U nás to funguje. Pokud se katedra rozhodne dělat předměty dva, tak může, ale nevidím důvod to extra platit.
Švec: Ano, ekonomicky je to složité, ale s tou oparností jsem to myslel tak, abychom nepřišli o české studenty a dopadne to ekonomicky také špatně.

Matas: Mě třeba štválo "Jelínkovo číslo", kdy z přijatých nastoupilo tradičně a dlouhodobě cca 53 procent. Snažíme se dělat kroky, aby se toto číslo zvětšilo. Pokud bychom dostali indicii, že k nám lidé nechodí kvůli přítomnosti angličtiny, tak bychom to měli zvážit, ale nestalo se to. Navíc zde mluvíme o magisterských předmětech.

Pokorný: Poukázal na zkušenost s magisterským předmětem, kde se studenti bouřili a dokonce se odvolávali na zákon.

Matas: To řešíme formulacemi v přijímacím řízení, součástí studia je schopnost pracovat s materiály v angličtině. Pro absolventa je tato schopnost naprostý základ.

Hoffmann: Podpořil pohled proděkana, má dlouhodobé kladné zkušenosti se zahrnováním angličtiny do výuky.

V diskusi poukázáno na to, že pro studenta není snadné se ozvat, že má problémy s angličtinou.

Matas: Pokud by to byl opravdu problém, tak se to odrazí v anketě.

Havlíčková: Silná podpora, povinnou zkouškou se prolézt dá, ale pokud se to dále neposiluje, tak se to zase ztrácí. Důležitá je i ta ekonomická stránka.

Hzina: Je i podpora pro učitele ke zlepšování angličtiny?

Matas: Již několik semestrů tým programu OI organizuje kurzy angličtiny pro vyučující. Budeme muset zlepšit propagaci.

Jančík: Kurzy jsou, ale není to zcela koncepční. Bylo by dobré mít také kurzy v Dejvicích.

Diskuse o možnosti dlouhodobého systému se zapojením katedry jazyků.

???: Jaká byla motivace pro snahu o redukci doktorandských předmětů? Lze to vůbec v rámci akreditace?

Matas: Vznikaly absurdity typu předmětu pro 2 studenty. To je konzultace, ne předmět. Další problém je kvalita mnohých doktorandských předmětů. S tím ovšem souvisí požadavek na počet kreditů, který je nutno získat.

Pokorný: Diskuse o problémech se současnou organizací předmětů v doktorandských programech.

Matas: Splnění 8 kreditů lze vidět jako příležitost, například si rozšířit základ vhodným předmětem třeba z matematiky.

děkan: Velké reorganizace třeba zrušením předmětů nelze provést už kvůli akreditaci, ale velká individualizace je možná, máme doktorandy velice rozdílných typů.

Svatoň: Námět Zvánovce k hodnocení školitelů: V prvním ročníku se spíše rozhlížejí, rozumné by bylo porovnávat studenty až od druhého roku studia.

Matas: To patří spíš jinam, k projednávání metodiky hodnocení, téma pro proděkana Škvora.

Švor: Aplikace, kterou máme, to umí.

Čáp: Aktualizace všeobecně podporuje. Pár připomínek: U té angličtiny, studenti často nereptají kvůli své angličtině, ale kvůli učitelům, oni ji neumí natolik, aby látku vysvětlil stejně dobře. Re doktorandi: Oceňuji část o SGS. Diskuse (Švor) o některých aspektech zpětné vazby.

Čáp: Další téma: Státnice. Bylo by možná dobré je mít dřívě.

Matas: Je to otázka pořadí minima a státnice. Přijde mi logické ukončit studium rigorózní zkouškou, je to podnět k diskusi.

Čáp: Další věc k diskusi je posuzování školitelů, kvalita versus rychlost studia.

Matas: Nás zajímá hlavně ten extrém, nejpomalejších pět procent, to chceme řešit.

Hzina: Je v Aktualizaci něco o distančním studiu?

Matas: Sám se s tématem nesetkávám (v OI nám to nepřišlo smysluplné). Ocením tedy, když lidé, kteří se s tím setkávají a vidí problém, o tom k Aktualizaci připišou podnět. Osobně to vidím jako kontroverzní, protože za to dáváme stejný diplom, ale ví se, že to tak úplně není.

děkan: Toto se hodně diskutovalo v letech 2005-6, teď už to není palčivý problém pro rok 2014. Pokud někde něco skřípe, bylo by třeba se podívat na práci vedoucích ročníků.

Hzina: Na magisterském stupni jsou dálkaři často ti pracovitější a svědomitější.

Ad 9.

děkan: Témata jsou Aktualizace a zpráva doc. Hospodky o činnosti komise, také Zpráva o hospodaření.

Termín příštího zasedání je 21.6. 2013 v 9:00, místnost 80 (nebude-li určeno jinak).

Schváleno 14-0-5.

Ad 10.

děkan: Několik dojmů z FELAPa: Většina vedoucích pracovníků sdílela zkušenosti s projekty typu VaVPI, kdy se nastavily budovy a pak přišla fáze průšvihů. Odvezli jsme si hodně cenných poznatků, na co si dávat pozor.

Jiné fakulty nepozorují tak razantní pokles počtu zájemců jako my. Letos již by přijímací zkoušky neměly být faktorem, možná se začala projevovat finanční situace, kdy pro rodiny může být problém poslat dítě studovat do Prahy a preferují lokální fakultu, jakkoliv to občas s kvalitou může být horší. Pokles zejména na slaboproudu je vážný a je třeba s tím něco udělat. Prioritou je kontakt se středními školami.

Jinak se podle informací zdá, že zatímco máme absolventy schopné vědeckého přístupu, zaměstnavatelé hledající praktické schopnosti dávají přednost Brnu.

b) Hoffmann: Kolega Zvánovec nadnesl možnost distanční účasti včetně hlasování. Myšlenka je to zajímavá, zejména když podporujeme výjezdy. Stávající VolJedŘád nicméně hlasování neumožňuje. Měli bychom se zamyslet, zda by to nešlo nějak přidat. děkan: Ze své strany do toho nebudu zasahovat a předložím, na čem se shodnete.

???: Nadnesl možnost hlasovat i během zasedání pomocí aplikace, která by umožnila voličům vidět, jak kdo co hlasuje.

Janíček: Zde je třeba ohlídat, aby hlasování nešlo zpochybnit. Víz sněmovna, kde se také hlasuje v uzavřeném systému.

Legislativní komise se tím bude zabývat.

děkan: My bychom se k takovému hledání připojili, protože by to mohlo pomoci i Vědecké radě. Proděkan Kybic by na to mohl udělat institucionální rozvojový projekt.

Černá: Mohlo by se to udělat rovnou pro celé ČVUT, protože zájemců bude více.

Škvor: Pokud by to šlo přes ČVUT, tak by se to během tohoto funkčního období nestihlo.

Dočkal: Hlasovací zařízení jsme kdysi v senátu používali (bylo zapůjčeno), ale ustoupilo se od toho, protože to bylo komplikované.

Od té doby ale nástroje postoupily.

Kybic: Technická řešení existují, je to jen otázka ceny, klíčová je legislativa. Musíte zformulovat požadavky, my se pak na to podíváme. Osobně si myslím, že jsou věci potřebnější, ale v případě malé částky by to šlo. Čekáme tedy na zadání.

Fuka: Řešení je jednoduché, každý si vezme notebook a napojí se, komunikace je možná prostřednictvím Skype (zkušenost z katedry).

Škvor: Před několika lety se již člen senátu přes Skype účastnil.

Je tedy nutné se podívat na VolJedŘád.

c) Pokorný: Děkan zmínil, že firmy hledají praktiky spíš z Brna než od nás. Není to znamení, že kromě honby za excelencí je třeba se věnovat i výchově praktických inženýrů?

děkan: Myslím, že dobrý absolvent je dobrý absolvent, problém je spíš v tom, že prakticky zaměřené předměty mohou být odtrženy od života, jejich vyučující nemusí mít kontakt se současným vývojem. Prakticky zaměřený předmět nemusí učit zrovna vědec, ale pak by to měl být člověk, který spolupracuje s podniky.

Matas: Nejsem si jist, nakolik je informace o preferenci Brna spolehlivá. Při hodnocení univerzit QS World University Rankings v oboru Computer Science jsme letos postoupili do první dvoustovky. Jedním z faktorů je tam i spokojenost zaměstnavatelů. Takže není jasné, jaká je vlastně situace.

Diskuse o zpětné vazbě a uplatnění absolventů.

Hrzina: Při hledání témat na Internetu vyskakují závěrečné práce z Brna, naše jsou někde ztraceny. Když tedy podnik hledá nápady na řešení nějakého problému, tak je tím nasměrován do Brna.

Černá: A pak se kolikrát z Brna obrátí na nás, protože to mnohdy umíme lépe.

Škvor: Vedení ČVUT pořád není schopno realizovat systém, který už mnohá léta vyžaduje zákon.

Pokorný: I ty práce, které jsou zveřejněny, se obtížně vyhledávají vzhledem k tomu, jak jsou uloženy.

Kybic: Celoškolský systém má být údajně v září, to je zatím poslední termín.

Matas: Lidé z knihovny jsou posedlí indexací, jednodušší je udělat disk, na kterém ta pdf budou a Google je tam najde.

hlasy: To nestačí, je třeba podrobnější vymezení obsahu kvůli vyhledávání.

Závěr: Je opravdu potřeba mít funkční a prohledávatelný systém zveřejňování prací.

d) Fuka: Ke Zprávě o hospodaření se sejde Ekonomická komise 7.6. v 12:00. Místo bude oznámeno.

Bylo by dobré si rozmyslet doplnění komisí.

e) Svatoň: Je možné dostat více podrobností k tomu, jak byly rozpočítávány prostředky na katedry? Jde zejména o parametry použité v kritériích (výsledky za vědu, změnil se způsob).

Fuka: Udělal jsem si výpočty podle usnesení a souhlasí to, mohu to dát k dispozici. Všechny údaje jsem našel, nic není neveřejné.

Škvor: Data za vědu jsou k dispozici.

Zapsal: pHabala.

Za obsah odpovídá: **Ing. Jan Koller, Ph.D.**