

Zápis z 5. řádného zasedání AS FEL ČVUT dne 4.10. 2013 - Návrh

Přítomni: Bauer, Bednář, Caletková, Čáp, Dušek, Fuka, Habala, Havlíčková, Hoffmann, Hrzina, Janíček, Koller, Králík, Kubr, Kúkelová, Mareček, Pokorný, Pravda, Svatoň, Švec, Váňa, Zvánovec.

Omluveni: Černá, Chlumecký, Kirschner.

Hosté: děkan Ripka, proděkaní Jakovenko, Jelínek a Škvor, kandidáti Petráček a Konvalinka, Olšák, Bačovský, Hlinovský.

Předseda: Hoffmann, předsedající: Janíček, tajemník: Svatoň.

Program zasedání

1. Schválení programu
2. Schválení zápisu z 4. řádného zasedání
3. Vystoupení kandidátů na post rektora ČVUT, doc. Petráčka a prof. Konvalinky
4. Vyhlášení doplňovacích voleb do AS ČVUT pro současné funkční období 2011 - 2013 za volební obvod studentů FEL
5. Schválení aktualizace Dlouhodobého záměru ČVUT FEL v r. 2013
6. Schválení podmínek pro přijetí ke studiu v bakalářských studijních programech v akademickém roce 2014/2015
7. Schválení podmínek pro přijetí ke studiu v magisterských studijních programech v akademickém roce 2014/2015
8. Projednání směrnice děkana pro přijímací řízení ke studiu v bakalářských studijních programech v akademickém roce 2014/2015
9. Projednání směrnice pro přijímací řízení ke studiu v magisterských studijních programech v akademickém roce 2014/2015
10. Proděkanovo různé (doc. Jelínek)
11. Informace ze zasedání komise VaV
12. Licencování sw vyvinutého na FEL
13. Přístup do budov fakulty pro zaměstnance a doktorandy "24/7"
14. Termín příštího zasedání
15. Různé
 - a) děkan

Ad 1.

Program schválen 22-0-0.

Ad 2.

Zápis schválen 21-0-1.

Ad 3.

Oba kandidáti, doc. Petráček a prof. Konvalinka, představili senátu své volební programy, po každé prezentaci následovala diskuse.

Dotazy na Petráčka:

Kubr: Proč je u nás platba převodem dražší než hotově? Je možné zveřejnění smlouvy s bankou?

P: Nezapomínal jsem se tím, patrně jde o nějakou místní interpretaci, jsou fakulty, kde je to jinak. Je třeba ověřit. Smlouvy školy coby veřejného subjektu by samozřejmě měly být veřejně přístupné.

Pokorný: Jak by chtěl dosáhnout zlepšení spolupráce mezi fakultami?

P: Pomůže tomu vytvoření společné vize na Strategickém fóru, diskuse podepřená racionálními analýzami a fakty.

Pokorný: Kde vzít prostředky na posílení rozpočtu rektorátu?

P: Nechci mít rektorát jako fixní procento odvodů. Je třeba se dohodnout na zadání pro centrální služby, koordinace se službami fakulty (nedublování), od toho by se měla odvíjet dohoda na příspěvku.

Pokorný: V analýze vidíte riziko pro školu, pokud nedopadne dobře UCEEB a CIIRC. Někjaká preventivní opatření?

P: Toto bude velký úkol pro rektora, je nutno zajistit dobré vztahy mezi složkami.

Hrzina: Zlepšení kvality menzy? Za vysokou cenu nízká kvalita.

P: Ceny v Technické by měly klesnout. U Studentské se nabízí jiný nájemce, tedy vznik konkurence.

Janíček: Názor na autonomii fakult?

P: To je přesně otázka pro Strategické fórum. Je třeba uklidnit emoce. Fakulty mají svou autonomii a ta zůstane, jejich zájmy by měly být respektovány, výjimkou jsou situace, kdy jsou jasná data o výhodnosti určitého kroku pro celou univerzitu.

Fuka: Jak jste spokojen s prací hlavní koordinátorky projektu PostDoc, který jste zmínil?

P: Vytkl jsem jí nedostatky, a jsem připraven ji případně vyměnit.

děkan: V současnosti odvádíme 5 % ze zisků/projektů a 19 % z výukové činnosti, představujete si zvýšení či snížení?

P: Neumím teď odpovědět, odvine se to z analýzy potřeb (zlepšení právní služby atd).

Dotazy na Konvalinku:

děkan: Kdo by měl na starosti vztahy s českým průmyslem?

K: Více lidí, rektor, kvestor, další z vedení.

Hoffmann: Kde se očekávají zdroje pro dosažení cílů?

K: Institucionální příspěvek, současně se vyměňuje s fakultami za příspěvky do FRIMu, tyto fondy by měly být plněny přímo.

Škvor: Inovacentrum je dlouhodobě problematické, jak jej zvládnout?

K: Inovacentrum nikdo neřídí, zatím v něm dělá ředitel své bez omezení. Má jej řídit vedení ČVUT (rektor, prorektor pro VaV).

Škvor: Úvazky prorektorů?

K: V současné době 0.3 až 0.5 jako nadúvazek k plnému na fakultě, nesouhlasím, měli by věnovat většinu času té pozici prorektora.

děkan: To je náročný požadavek. Máte již kandidáty?

K: Zatím hledám.

Jakovenko: Názor na elektronické indexy?

K: Rád bych je zavedl.

Janiček: Chcete posílit kolegium rektora, jak to vidíte v praxi, pokud dojde k třecím okamžikům?

K: Rád bych, aby rozhodnutí vznikala konsensuálním způsobem s fakultami.

Janiček: Praktické provedení změn?

K: Mám připraveny návrhy změny Statutu a Org. řádu. Samozřejmě to záleží na ochotě AS ČVUT přijmout tyto vize.

Škvor: Viděl byste v DZ také kontrolovatelné cíle?

K: Nechci, aby to bylo tradiční slohové cvičení. Jednoznačné vymezení cílů a prostředky k jejich dosažení.

Volební komise: Caletková, Mareček, Pravda. Schválena 19-0-3. Hlasuje se tajným hlasováním. Požádáno o nadpoloviční většinu.

Usnesení 5/1:

AS FEL nominuje doc. RNDr. Vojtěcha Petráčka, CSc na post rektora ČVUT. Výsledek hlasování: Pro 17, proti 3, zdržel se 2.

Usnesení 5/2:

AS FEL nominuje prof. Ing. Petra Konvalinku, CSc na post rektora ČVUT. Výsledek hlasování: Pro 18, proti 3, zdržel se 1.

Usnesení schválena 21-0-0.

Ad 4.

Olšák: Při volbě rektora je třeba jistého absolutního počtu hlasů, tudíž nepřítomný senátor je vlastně hlas proti. V současné době chybí FEL jeden zástupce za studenty. Volba rektora bude 23.10. Senát by měl zvážit, zda to stihne do 23.10.

Habala: Budou i nové volby do senátu pro následující tři roky. Možno spojit, udělat jednou volební komisí, ta si to natrénuje.

Kandidáti na volební komisi: Směrnková, Pravda, Švec.

Diskuse o termínech.

Usnesení 5/3:

AS FEL vyhlašuje doplňovací volby do AS ČVUT pro současné volební období 2011-2013 za volební obvod studentů v termínu 17. až 18.10. 2013.

AS FEL jmenuje volební komisi ve složení Caletková, Pravda, Švec.

Schváleno 18-0-3.

Ad 5.

děkan: Zpráva byla připravována na jaře, v souvislosti s volbou nového senátu se schvalování odložilo. Již je jasné, že ne vše se podaří splnit, vyhodnocení je v tradiční tabulce a bude součástí výroční zprávy. Rád bych se soustředil na Aktualizaci pro 2014 a zvládnout to do Vánoc.

Odpověď na dotaz z konference: CIIRC se v současné ADZ neobjeví, protože ještě není jasné, co to je a bude. Postoj fakulty k mnoha věcem je již nyní zformulován.

Pokorný: Co se z ADZ 2013 již povedlo?

děkan: Pokročili jsme v Kariérním řádu. Začali jsme s řízením kvality školitelů doktorandů a je vidět posun k lepšímu. Zlepšilo se hlídání intelektuálního vlastnictví fakulty. Stabilizace přísluhu studentů po zavedení přijímacích testů (zastaven pokles), viditelné snížení propadovosti jako důsledek přísnějšího přijímání.

Zvánovec: Informace o příjmech zaměstnanců?

děkan: Je možné rozšířit okruh znalých, ale je třeba podepsat mlčenlivost. Začali jsme (děkan, Škvor) zkoumat přínos pro fakultu (za vědu) versus příjmy. Vychází v zásadě lineární, případy výrazně pod čarou byly přezkoumány (diskuse s vedoucími kateder). Ještě chybí zahrnout přínos pedagogický.

Zvánovec: Re: podfinancování doktorandů. Kteří jsou tím myšleni? Podfinancování jsou všichni.

děkan: Nemáme přehled o všech příjmech, ale vidíme do příjmu za vědu, rádi bychom podpořili ty, kteří produkují.

Zvánovec: Co je "významnější grant"? (Re: jejich řešitelé se stanou mzdovými příkazci).

děkan: Grant s mzdovými penězi minimálně 1M za rok (doplníme do ADZ). Některé fakulty to mají, ale stanovisko ČVUT je, že to není legální. Rozpor v interpretaci pojmu "vedoucí pracovník".

Zvánovec: Poplatek za změny ve smlouvách?

děkan: Některé katedry mění skoro každý měsíc smlouvy, musím to podepisovat, mnohdy je to účelné, někdy by to být nemuselo. Navrhují povolit určité množství změn na rok na zaměstnance, další podepíšu, ale ne zadarmo.

Čáp: Zmíněny licenční smlouvy, je možné nahlédnout?

děkan: Viz zápis grémia v září na Alfrescu. Ještě je třeba anonymizovat.

Hoffmann: Kdy se čeká výstup hodnocení pedagogického přínosu?

děkan: Je na to RP projekt, snad do konce roku.

Janiček: Bude v dalším kole hodnocení zaměstnanců známo, jaké budou standardy pro hodnocení v anketě? U vědy standardy pro udělení písmenek byly.

děkan: Začínáme, metodika vzniká, po doběhnutí vyhodnotíme a zlepšíme.

Usnesení 5/4:

AS FEL schvaluje předloženou Aktualizaci DZ ČVUT FEL pro rok 2013.

Usnesení schváleno 13-0-9.

Ad 6.

Jelínek: Minimální změny oproti loňsku.

Habala: Úprava formulace pro prominutí, aby souhlasila logika výroku.

Spojeno s projednáváním Směrnice (bod 8).

Jelínek: Minimální změny související s otevíráním či neotevíráním oborů.

Švec: Opravy formulací.

Usnesení 5/5:

AS FEL schvaluje Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářských studijních programech v akademickém roce 2014/2015.
AS FEL projednal předloženou Směrnicí děkana pro přijímací řízení ke studiu v bakalářských studijních programech v akademickém roce 2014/2015.

Usnesení schváleno 22-0-0.

Ad 7.

Jakoveno: Vyzval k připomínkám.

Švec: Navrhl doplnit do Podmínek upřesnění ohledně počítání průměru. Upozornil, že při přihlášce na více oborů téhož programu někdy dochází k odděleným přijímacím řízením.

Koller: Už se nenostřifikuje, změnit na "uznání".

Spojeno s projednáváním Směrnice (bod 9).

Jakovenko upozornil na významnější změnu, jedne obor otevřen pouze pro kombinovanou formu. OES neotevřen.

Pokorný: Omylem rok 2013 v jednom datu.

Švec: Diskuse o termínech vyrozumění.

Usnesení 5/6:

AS FEL schvaluje Podmínky pro přijetí ke studiu v magisterských studijních programech v akademickém roce 2014/2015.

AS FEL souhlasně projednal předloženou Směrnicí děkana pro přijímací řízení ke studiu v magisterských studijních programech v akademickém roce 2014/2015.

Usnesení schváleno 18-0-1.

Ad 10.

Jelínek: 778 zapsaných do prvního ročníku (loni 784).

Umožněn zápis MSc studentů již před prázdninami, spojí se promoce BSc a inženýrů na poslední týden v srpnu (efektivita využití Betlémské kaple). Termín pro závěrečné zkoušky BSc se zkrátí o den.

Námět pro PedKom: Znovu se zamyslet nad anketou. Prorektor zřizuje tým, který by měl metodizovat vyhodnocování ankety. Zatím je to živelné.

Bylo zřízeno Informační centrum při PeO, které navíc v době uzavření PeO poskytuje základní služby (potvrzení o studiu).

Ad 11.

Zvánovec (mluvčí VaV): Schůze o nové metodice VaV, malá účast. Dokumenty viz Alfresco. Nové: Rozdělení výsledků na aplikační a publikační, u aplikací omezení, mnoho položek nehodnoceno, u publikací nehodnoceny konference.

Janíček: Dochází k modifikaci IF viz rozdíl mezi obory?

Škvor: Ano, výsledky se normují dle mediánu a pak se škálují dle pořadí časopisů v žebříčku.

Zvánovec: Doporučuje společné zasedání EKAS a VaV v listopadu.

Pokorný: Přimluvil se za zřízení návodu na papírování ohledně výjezdů.

Ad 12.

Čáp: Jak postupovat v případě, že chci uvolnit SW knihovnu vzniklou na fakultě pod open-source licencí?

Škvor: Je třeba sehnat souhlas všech autorů, podpis vedoucího katedry a požadavek směřovat na vedení fakulty, konkrétně prof.

Škvora. Je tu několik dalších věcí, je třeba zařídit archivování kódu, dále licenční smlouva. Zkušeností se zveřejňováním volné licence fakulta nemá.

Ad 13.

Čáp: Kde jsou problémy s volným přístupem doktorandů a zaměstnanců do pracovních prostor?

děkan: Je třeba, aby vedoucí dal žádost na SVTI o nastavení karty pro přístup 24/7 pro dotyčného člověka, je pak za to zodpovědný.

Diskuse o problémech s Karlovým náměstím, kde se dveře fyzicky zamykají.

děkan: Na Alfresco/TPO by měly být pokyny pro vrátné, jak a koho smí pouštět.

Ad 14.

Termín příštího zasedání je 1.11. 2013 v 9:00, místnost 80 (nebude-li určeno jinak).

Schváleno 16-2-2.

Ad 14.

a) Bauer: Seznam zájemců o zařazení do konference senát.

AS FEL odsouhlasil jejich zařazení 20-0-0.

b) Zvánovec: Je vhodné oznamovat chystaný program (s odkazy na dokumenty) na fóru?

Všeobecný souhlas. Je nutno ověřit, že celá akademická obec má přístup do "předkládáno" na Alfrescu.

c) Pokorný: Dnem státnic byl vyhozen ze systému, např. nefungovaly ani karty a podobně, to dělá problémy s výstupním papírováním a procedurami vůbec.

Jelínek: To řeší ta změna harmonogramu, MSc studenti se mohou hned po absolvování zapsat do navazujícího studia a dostanou všechna práva zpět. Není možné práva prodloužit, bylo by to poskytování služeb někomu, kdo již legálně není studentem.

Váňa: Dotaz na výstupní list.

Jelínek: Výstupní list se řeší čestným prohlášením.

Váňa: Je možné neodevzdat?

Jelínek: Pak nedostane diplom.

d) Pokorný: Připomněl možnost vzdáleného hlasování. Je třeba prodiskutovat.

Svatoň: Legislativní komise to má v programu.

e) Mareček: Jaké jsou možnosti fakulty ohledně bufetu? Byla o tom diskuse na DF.

děkan: Diskusi jsem nezaznamenal. Podívám se na to.

Škvor: Diskuse nebyla příliš informovaná.

děkan: Já to vidím tak, že to není určeno pro výdej obědů. Je to nouzovka, záměrně jsme oddělali i stoly.

f) Svatoň: Může být prodloužena provozní doba pater-nosterů? Na Strojní fakultě je provoz podstatně delší.

děkan: Přislíbil se o této možnosti informovat u ing. Blechové, včetně finančních aspektů prodloužení provozu.

g) Svatoň: Vede teď fakulta nějaké soudní spory?

děkan: Ano, o výpovědi (byvalá vedoucí PR), o dalších nevím.

h) děkanovo různé.

- Aktualizace DZ na rok 2014: schůzka komise pro rozvoj bude dohodnuta Doodlem.

- představení: Bačovský dostává na starosti přípravu projektu Intermédií. Souvisí se změnou koncepce Halovek, patrně dojde ke změně rozvodů a strojů. Navýšení rozpočtu a rozšíření projektu zvyšuje šanci na úspěch. Většinu by uhradila EU, další příspěvek od státu, vypadá to, že by fakulta mohla hradit jen 10 procent. Otevírá se i možnost nakoupit přístroje pro katedry.

Hoffmann: Rizika udržitelnosti?

děkan: Vidím to velice příznivě, požadované výstupy v zásadě plníme již nyní.

Bačovský: 5 let po realizaci nesmí dojít ke změnám, využití pro výzkum a výuku a každý rok musí dojít ke transferu výsledků do jiných sfér (průmysl) v určitém objemu.

Zvánovec: Na náklady se bude brát od kateder?

děkan: Vedoucí to již odsouhlasili, půjde z FRIMu.

Zvánovec: Rizika při problémech?

děkan: Pokud nevyjde projekt, ztratili jsme investice do přípravy, uneseme. Pokud dají méně peněz, omezíme rozsah. Neuznané položky jsou reálné a tradiční nebezpečí. Snažíme se plánovat jen to, co opravdu chceme, takže i kdyby nám nějakou položku neuznali, tak si vlastně zaplatíme něco, co stejně chceme.

Hlinovský: Představil projekt přestavby HALovek.

Zvánovec: Jaká bude hlavní myšlenka projektu?

děkan: Nové prostory pro výuku spojenou s výzkumem. Velké věci, spolupráce s průmyslem na velkých věcech.

děkan: Zdá se, že neutratíme peníze určené na hostující profesory, budu žádat senát o převedení na hrazení přípravného týmu pro tento projekt. Zatím hrazeno z rezervy.

Janiček: Finanční závazky pro fakultu dlouhodobě?

děkan: Dodatečné náklady by být neměly, ale vždy hrozí, že něco neuznají a náklady vzniknou. Riziko vidíme jako malé. Snažíme se o maximální transparentnost při přípravě.

- Org. řád: Připravuje se na GoogleDocs, děkan by rád viděl diskusi. Organizační členění pod úroveň katedry je v Orgřádu delegováno na děkana, pokud to projde, vyřeší se největší problém rektorova příkazu.

Zapsal: pHabala.

Za obsah odpovídá: **Ing. Jan Koller, Ph.D.**