

## Zápis z 23. řádného zasedání AS FEL ČVUT dne 9.10. 2015

Přítomni: Bauer, Bednář, Černá, Čerňan, Fuka, Habala, Hejtmánek, Hlinovský, Hrzina, Jalovec, Janíček, Kirschner, Koller, Kubr, Pravda, Roztočil, Skalický, Svatoň, Vítek, Zvánovec.

Omluveni: Hoffmann, Chlumecký, Králík, Kratochvíl, Váňa.

Hosté: děkan, proděkan Jakovenko, Jelínek, Kočí; tajemník Mráz; Olšák, Šimák.

Předseda: Habala, předsedající: Bauer, tajemník: Vítek.

### Program zasedání

1. Schválení programu 23. zasedání
2. Schválení zápisu 22. řádného zasedání
3. Přijímací řízení do ak. roku 2016/17
4. Časový plán ak. roku 2015/16
5. Implementace nového Studijního a zkušebního řádu ČVUT
6. Řád doktorského studia FEL
7. Dlouhodobý záměr FEL
8. Informace o stavu hospodaření & Finanční situace katedry telekomunikační techniky
9. Diskuse o financování dle vědeckého výkonu (RVVI vs. VVVS)
10. Volba předsedy a předsednictva AS FEL
11. Termín příštího zasedání
12. Různé

#### Ad 0.

Předseda představil nové členy senátu, za zaměstnance senátora Hlinovského a za studenty senátory Čerňana a Jalovce.

#### Ad 1.

Program schválen 18-0-0.

#### Ad 2.

Zápis schválen 12-0-6.

#### Ad 3.

Jakovenko: Upozornil, že o směrnicích lze jen nezávazně diskutovat, neboť dokud neproběhne akreditace, nebudou oficiálně vydány.

Podmínky pro BS: Jelínek: Upozornil na změny v Podmínkách. Navrhl vynechat pevnou hranici, pod kterou určité nebereme.

Důvod: Naznačuje to, že kdo má víc než 5, tak ho vezmeme, i když to není pravda (o rozmezí 6-13 rozhoduje komise a hranice byla v posledních letech vyšší).

Diskuse, vyjádřeny obavy, že by to pak vypadalo, že přijmeme každého, protože komise má místo rozmezí 6-13 nové rozmezí 0-13. Pomohlo by, kdyby se zároveň uváděla hodnota, pod kterou se nepřijímalo v minulých letech. Závěr: Není to změna s faktickým dopadem, jde jen o PR, takže při opatrné formulaci možno.

děkan: Nápad dělat prescreening a varovat ty, kdo nevypadají, že by uspěli na náročném programu, že by se mohli přihlásit i na jiný.

V diskusi poukázáno na problémy s nápadem. Lepší bude více informovat o možnosti dát přihlášku na více programů.

Nakonec zvolena do Podmínek formulace se stanovováním dolní hranice pro programy. Orientační hlasování potvrdilo výraznou podporu (18/0/3) pro vynechání c) a reformulaci bodu b).

Směrnice pro bakalářské studium: Děkan upozornil na změnu z tohoto týdne, že EEM nechce otevírat kombinované studium, SIT se přidalo. Děkan by preferoval, kdyby ještě rok vydrželi (na letošek jde o tři kroužky) a mezitím se překlopil do češtiny program EECS jako celofakultní kombinovaný program. S tím souvisí podfinancování kombinovaného studia v Kometě. Děkan by to rád změnil, kombinovaní studenti by měli dostat stejnou péči, jen v jiné podobě (e-learning, domácí úkoly atd.). Nelze se tvářit, že kombinovaní studenti dostávají stejné vzdělání, a platit za to méně.

Kubr: S tím souvisí problém, že kombinovaní studenti studují obvykle déle, ale za překročení standardní doby platí stejně jako presenční.

děkan: Uvažuje se, že kombinovaní studenti by dostávali Individuální SP s rozložením studia na více let, který by zahrnoval i prominutí platby.

Hlinovský: Upozornil, že ve Směrnici se v odst. 6 opakují specifikace z Podmínek o bodech.

Zvánovec: Neochota otevřít kombinované studium souvisí s tím, že katedry mají problémy zajistit skutečně rovnocenné vzdělání pro kombinované studium. Je tu také otázka úspěšnosti, absolventů není tolik. Zeptal se na okolnosti akreditace.

děkan: Z hlediska práce je jedno, zda akreditujeme pouze pro kombinované studium nebo i pro denní. Fakultní znalec akreditací upozornil, že programy jen pro kombinované studium bývají pod větším drobnohledem akreditační komise ohledně studijních podpor.

Skalický: Proč se snažíme dva programy tlačit k otevření, když další programy to nemají?

děkan: Jde o tradiční programy, navíc nám jde jen o dobu přechodnou, než uděláme celofakultní program.

Diskuse o důvodech pro neochotu. Jedním faktorem podfinancování, ale jsou i další významné, například je-li jeden kroužek v prváku, tak ve třetáku budou učit pár lidí, což se nevyplatí.

Podmínky pro MS: Jakovenko: Kosmetické změny. Praktická změna jen o datu, ke kterému se počítá průměr, protože KOS měl problémy jej zjistit k datu přihlášky.

Upozornění: V obou podmínkách opravit jméno předsedy AS FEL.

Směrnice pro MS: Změna v tabulkách programů vzhledem ke změnám oborů u nové akreditace.

#### Ad 4. (1:00)

Jelínek: Změna v zavedení středního rozvrhu poslední pondělí.

Hlinovský: Preferoval by udělat tu změnu někdy jindy v semestru než v zápočtovém týdnu.

Jelínek: Problém byl s posluchárnou, také s koordinací sudých a lichých týdnů.

Diskuse o tom, že školní roky mají začínat v pondělí, bude třeba tlačit na vedení ČVUT. děkan: Má to i nepříznivý dopad na internacionalizaci, ve světě je zvykem začínat v září.

#### Ad 5.

děkan: Zásadní změna je, že tu fakultní směrnici chceme mít kratší, nechceme opakovat věci z nadřízeného předpisu, abychom nemuseli reagovat na každou jeho změnu. Dáme jen věci doplňující ten nadřízený dokument. Je to pro studenty nepříjemné, protože pak budou muset chodit i do dalších dokumentů. Uděláme pro ně neoficiální verzi, kde budou doplněny i odkazy.

Hlinovský: Zeptal se na povinnost vypisovat termín v září.

děkan: Jsou o tom dlouhé diskuse, vedoucí kateder jsou o tomto názorově rozděleni. Já jsem přesvědčen, že když je to zkouškové období, tak se v něm má zkoušet. Pokud zkoušející nemůže, pak může poslat náhradu.

Zvánovec: Někteří vyučující berou zářijové termíny jen jako opravné.

děkan: To je v pořádku, tak to chceme.

Diskuse o zkouškách, studentských strategiích.

Závěr: Senát nemá problém se současným stavem, doporučeno napsat explicitně do bodu 5.2, že poslední termín by měl být vypsan v posledním týdnu zkouškového období.

#### Ad 6.

děkan: Měli jsme problémy, například náš Řád nebyl uveden v nadřízeném předpisu, tudíž nám jej ČVUT neuznávalo jako podklad pro ukončování studia. Teď je již jeho existence podpořena a diskutujeme o obsahu. Na GoogleDocs jsou hromady komentářů, které proděkan Polívka postupně vypořádává.

Hlavní změny: Nechceme opakovat ustanovení SZŘ ČVUT. Školitelé a další jej ale neznají, proto uděláme neoficiální komentované znění. Kontroverzní je záměr zpřísnit kritéria pro výběr školitele, ovšem je otázka, jak může někdo učit doktoranda dělat vědeckou práci, když sám žádné výsledky nemá. Podobně u členů ORO.

Další téma: Angličtina bývá problém, zvažuje se zavést povinnost pro doktorandy, kteří u přijímaček neprokáží dobrou znalost, projít rozřazovacím testem a případně povinnou výuku.

Další téma: Role pedagogické praxe v programu. Nakonec se ustoupilo od striktních požadavků.

Další téma: Povinnost doktoranda odborně pracovat na školícím pracovišti: Umožní to ukončit studium těm, kdo se tu vůbec neobjevují. Není to praktický problém, protože máme smlouvy s externími pracovišti (třeba AV), takže lze chodit za školitelem i tam. Doktorand by se měl účastnit vědeckého života (semináře atd.) alespoň někde.

Pravda: Proč se tam pravomoce mění z proděkana na děkana? Nebude děkan přetížen?

děkan: Já jsem proti, ale proděkan chce, aby byla vidět zodpovědnost, kterou lze pak přenést. Já soudím, že toto přenesení lze přenést prostřednictvím Řádu.

Olišák: Předpokládá, že současně s Řádem půjde do AS ČVUT i Statut s přechodným ustanovením, že zaniká Předpis pro provádění a vzniká Řád.

Černá: Bude svolána LK FEL, například ohledně zpřísnění podmínek.

děkan: Pro mě je to zásadní. Školitele jmenuji já a lidi bez kvalifikace nepodepíšu. Je dle mého soudu férové to říct na rovinu, ať lidé vědí, do čeho jdou.

Černá: Dále je problém schválení ve VR, to je snad i v rozporu se zákonem.

Olišák: To budeme v AS ČVUT řešit, "schvaluje" se změna na "souhlasné vyjádření".

děkan: Podstatou naší fakulty je kvalita. Docent je označení člověka, který je oprávněn přednášet a mít doktorandy. V zájmu fakulty je chtít kvalitu, i když to může být problém vzhledem k jiným předpisům.

Svatoň: Pomineme-li legislativní komplikace, je tu problém nejasnosti, co to je významná činnost, otevírá se prostor pro nepěkné věci.

děkan: Pokud má někdo pocit, že jej znevýhodňují, ať to zveřejní a já si to odpykám. Pokud se pokusíme napsat přesné kritérium, můžeme mít problém s lidmi, kteří nezapadají, ale dobří jsou.

Kubr: Dáme-li přesná kritéria, bylo by pak logické mít i pravidla pro členství ve VR a senát by se jimi měl řídit.

Habala: Neoficiální dotaz na pocit: Je zpřísnění pravidel pro školitele průchozí velkým senátem?

Olišák: Zatím na to není názor. Pokud dostaneme oficiální dotaz, tak se nad tím bude muset legislativní komise zamyslet.

Skalický: Vypadl školitel-specialista. Když doktorand zabloudí mimo jeho specializaci, je dobré mít možnost obrátit se na někoho.

děkan: Je to v nadřízeném předpise, takže nebylo třeba to zavádat.

Zvánovec: Je nový formulář, kde školitelé doplňují publikace k tématu.

Černá: Co se čeká v bodě 7/5 jako obhajoba, že práce v češtině je v souladu s Listinou práv?

děkan: Chceme dosáhnout toho, že se z česky psaných prací stane výjimka. Práce má mít přínos, tedy musí být srozumitelná vně. Je to v souladu se snahou o internacionalizaci fakulty.

Černá: To ale platí i pro diplomové práce.

děkan: Ano, to je další krok. Když někdo napíše diplomku v angličtině, pak pro něj bude anglická disertačka snazší.

Janíček: Doporučil jinou formulaci, třeba "práce je psána zpravidla v angličtině".

děkan: a "výjimky povoluje proděkan", to bych bral, bude to stručnější.

Olišák: Můj pocit je, že i tak si studenti v posledních letech vybírají stále častěji angličtinu, možná to není třeba řešit.

Janíček: Nebylo by taktické mít pravidla tak, aby vyzývala k napadnutí.

Hrzina: Já bych to nechal na školiteli. Dnes mají například problém v Německu, že zaniká technická literatura v národním jazyce.

děkan: Ve Švýcarsku mají magisterské a doktorské studium techniky v angličtině.

Černá: Zmizely formuláře k hodnocení prací a podobně, v předpisu se všude mluví o informačním systému, bude připraven informační systém?

děkan: Mělo by to být do ledna hotové. V nejhorším formuláře překloupíme do GoogleDocs.

Zvánovec: V KOSu již formuláře jsou implementovány, jen to nebylo spuštěno.

Jalovec: Co to je "garance disertability"?

děkan: Školitel přesvědčí garanty oboru či ORO, že to téma má potenciál vzniku nových vědeckých poznatků, takže disertace pak má šanci být obhájena před komisí. Rovněž že ten školitel má v daném oboru nějaké znalosti, kterými může doktorandovi pomoci. Černá: Vyzvala k bohaté účasti na schůzce legislativní komise.

#### Ad 7.

děkan: Upozornil na vznikající dokument, požádal senát o sledování diskuse a zpětnou vazbu. Současně se pracuje na DZ ČVUT, ale zdá se, že není dobrý nápad na něj čekat. Optimisticky by rád viděl schválení do konce roku. Je třeba to nejdříve projednat ve VR, kde je problém s termíny, proto ocení, když případná nespokojenost senátu s něčím v návrhu zazní co nejdříve.

#### Ad 8.

tajemník: Katedra se v současnosti nachází ve ztrátě v řádu milionů, je třeba reagovat. Jednou z příčin je, že investovala tam, kde jiné katedry obvykle ne, třeba úpravě prostor. Vedení nechce jít cestou odpuštění dluhů, v plánu je postupně jej v řádu let odmazávat. Hospodaření katedry je teď blíže sledováno děkanem, snaha o hospodárnost bez zásahu do projektů.

Zvánovec: Jak k tomu může dojít?

tajemník: Je to průvodní jev decentralizace. Jedním faktorem je, že katedry neznají předem své příjmy. Proto není nezvyklé, že situace vypadá, že katedra skončí ve ztrátě, ale zatím to vždy dopadalo na konci roku dobře.

děkan: Jsou dvě důležité osoby, příkazce (potvrzuje, že jde o věc potřebnou) a správce rozpočtu (potvrzuje, že na to má). Často jde o situaci, kdy se věci proplácají dodatečně, takže není možné rutinně blokovat něco jen proto, že na to zrovna teď není. Někdy se ale špatně odhadne, nakolik je ten pozdější příjem zaručen. Zde mohla i fakulta hlídat lépe, ale fakulta funguje efektivněji, když si trochu věříme, nelze vše kontrolovat.

Situace má další důvody, negativní vliv byly nové režie, které na tu katedru znatelně dopadly. Již několik let je pro katedru zátěží udržování LVR. Katedra se snaží, shání projekty, získala grant udržitelnosti pro LVR. Budou šetřit, ale problém je tak velký, že se tímto tempem na nulu hned tak nedojede. Provádí se inventura a revize osobních ohodnocení na základě hodnocení pracovníků.

Šimák: Katedra pracuje na konsolidačním plánu. Jedním ze zádrhelů je, že letos nevyšlo několik projektů. Dalším problémem je, že katedra převzala LVR od fakulty, načež zjistila, že jsou tam významné problémy (neproduktivní pracovníci atd.). Bylo nutné to sanovat (7 mil.). Katedra odvádí významné režie (např. cca 4M za rok 2014 z národních projektů), pak je těžké platit dluhy. Katedra funguje, jedou nám granty, máme něco nasmlouváno. Je potřeba zvážit rychlost sanace, aby nám neutíkali právě ti, které potřebujeme na projekty. Katedra přinesla fakultě v posledních letech dost peněz, je životaschopná, jen potřebuje čas, je třeba tam udržet lidi, kteří nám přinesou další projekty.

Šimák promítl graf srovnávací odvodů kateder na pracovníka z tuzemských projektů. Tajemník: Upozornil, že pro lepší srovnání je třeba zahrnout i doplňkovou činnost a zahraniční projekty. Děkan ukázal srovnání DČ. Dohodnuto, že tajemník připraví souhrnné srovnání kateder.

Diskuse o částkách za sanování. Fakulta v posledních letech přispěla 4 miliony. Děkan připomněl, že fakulta podpořila LVR i jinak (spoluúčasť, neuznané položky), celkem LVR stálo fakultu cca 30 mil.

děkan: Pracovníci katedry pracují dobře, to nechci zpochybňovat. Částí problému je malý bezpečnostní buffer u katedry, máme na fakultě i problém opačný, kdy katedry sedí na penězích. Letos chci po katedrách, aby rezervní fondy nenavyšovali, investovat mohou do lidí, popřípadě pomoci jiným katedrám.

Diskuse o přístupech různých kateder. Role LVR.

Šimák: Projekt bylo třeba udržet (do dubna 2016), například i počet úvazků. Tým jako celek není výkonný (ale měl dobré jádro). Po ukončení doby udržitelnosti se dá soustředit na kvalitní část a vytvořit něco, co bude fungovat. Ideální je LVR osamostatnit.

Diskuse o fungování LVR.

#### Ad 10.

Navržen současný předseda.

Volební komise: Janíček, Koller, Kubr, schváleno 14-0-3.

Výsledek tajného hlasování: pro 17, zdržel 0, proti 0.

#### Usnesení 23/1:

AS FEL v tajné volbě zvolil Petra Habalu svým předsedou na funkční období šesti měsíců s platností od 20. října 2015 do 19. dubna 2016.

Výsledek tajné volby: pro 17, proti 0, zdržel se 0.

Schváleno 17-0-0.

#### Usnesení 23/2:

AS FEL zvolil J. Bauera jako předsedajícího a S. Vítka jako tajemníka na následující tři zasedání.

Schváleno 15-0-2.

#### Ad 9. (3:30)

Diskuse odložena na následující zasedání. Janíček pošle materiály.

#### Ad 11.

Termín příštího zasedání je 13.11. 2015 v 9:00, místnost 80 (nebude-li určeno jinak).

Schváleno 15-1-0.

#### Ad 12.

a) předseda:

- AS FEL má delegovat zástupce do komise pro ocenění učitelů. Uvolili se Hejtmánek a Svatoň.
- Je potřeba nominovat zástupce AS FEL do komise pro výběrové řízení na katedru 13116 (předmět Manažerská psychologie) dne 15.10.2015 od 9.00 hod. Uvolil se senátor Kubr.

b) děkanovo různé: Nebude opakovat novinky, které již komunikoval e-mailem.

- Je zájem z Trutnova zase otevřít pobočku v Trutnově, lobbying u rektora. Děkan dohodl s fakultou strojní, že to odmítnou, nabídnou

jiné formy podpory studia místních studentů u nás.

- Rektor fakultě refunduje část nákladů na nepodepsaný projekt halovek.
- Fasády se dále vlečou, ale budky jsou již zpět na místě, takže to dál snad půjde bez zádrhelu. Jsou problémy se žaluziemi, nechtějí nám je v přízemí povolit.
- ČAK byl příkazem rektora převeden mimo fakultu, nejsme s tím spokojeni, ale smířili jsme se s nevyhnutelným. S tím je spojen přechod pěti pracovníků pod ČIIRK, žádosti o sdílené úvazky nebylo vyhověno. Pro FEL je to ztráta cca 1M na režii.
- Děkaní měli připomínky k chystanému DZ ČVUT s rozličným úspěchem (v dokumentu stále chybí slovní spojení "výzkumná universita"), teď se to posílá do senátu.
- VŠ zákon: Zdá se to směřovat ke kompromisní variantě, u pravomoci fakult navrhuje zrušení té personální a ekonomické. Mohly by jim to dát university svým statutem.
- FEL prohrál soud a vrátil odebrané osobní ohodnocení. Spor s bývalou vedoucí PR rozhodnut v náš prospěch, ale bylo odvolání.
- Re: Střet zájmů. Fakulta má ze zákona povinnost kontrolovat a povolovat, ale nedělalo se to důsledně. Připravujeme výnos, je třeba doladit formu a provedení, ať se vyhneme zbytečnému papírování.

**c) Roztočil:** Je možnost mít rezervované parkovací místo poblíž fakulty (třeba u architektury), aby pracovníci nemuseli platit za to, že jsou v práci?

**d) Vítek:** Upozornil na nedodržování zákazu kouření před fakultou.

děkan: Upozorní TPO, ale napište to také na help-desk, když toho tam bude hodně, tak to pomůže.

tajemník: Během rekonstrukce zmizela cedule se zákazem kouření, stačilo by ji vrátit.

Zapsal: pHabala.

Za obsah odpovídá: **Ing. Jan Koller, Ph.D.**