

## Zápis z 26. řádného zasedání AS FEL ČVUT dne 22.1. 2016

Přítomni: Bauer, Černá, Čerňan, Fuka, Hlinovský, Hoffmann, Hrozek, Hrzina, Chlumecký, Jalovec, Janíček, Kirschner, Koller, Králík, Kubr, Pravda, Roztočil, Skalický, Váňa, Vítek, Zvánovec.

Omluveni: Bednář, Habala, Hejtmánek, Svatoň.

Hosté: děkan, proděkan Jelínek; Roháč (LaK).

Předseda: Habala, předsedající: Bauer, tajemník: Vítek.

### Program zasedání

1. Schválení programu 26. zasedání
2. Schválení zápisu 25. řádného zasedání
3. Směrnice děkana pro závěrečné práce a státní zkoušky
4. Časový harmonogram akademického roku 2016/17
5. Akreditace magisterského studijního programu Letectví a kosmonautika. Letecké a kosmické systémy
6. Příprava voleb do AS FEL
7. Termín příštího zasedání
8. Různé

#### Ad 1.

Program schválen 19-0-0.

#### Ad 2.

Zápis schválen 16-0-3.

#### Ad 3.

děkan: Předloženo teprve bude, dnes představení záměru. Cílem je nastolit zpětnou vazbu mezi státními zkouškami a výukou. V případě vyhození od státnic by měla komise zapsat, z které látky student neuměl, a informovat garanta/vyučující příslušného předmětu. Individuální případy nemá smysl řešit (indispozice aj.), ale dlouhodobé sledování může odhalit problémy s osnovami. Má to i další význam, komise by vyhození měla podrobněji dokumentovat, protože je to třeba při případných odvoláních.

Má také v úmyslu podpořit rotaci v komisích, aby došlo k většímu srovnávání mezi obory.

Informace: Proděkan Jelínek zařídil, že se ankety mohou účastnit i čerství absolventi, takže je možná zpětná vazba o státnicích.

Skalický: Student obvykle bývá vyhozen spíše pro všeobecnou neznalost, málokdy na základě jediné neznalosti.

děkan: To je pravda, ale pořádek je tu faktor zápisu, měli jsme problémy, že někteří vyhození studenti se odvolali a pak se ukázalo, že je třeba k protokolu přidávat dodatky, kde členové komise vysvětlili, co se vlastně stalo. I v případě všeobecné neznalosti je dobré se podívat, jestli takový student třeba někde neměl podezřelý A.

Váňa: Doporučuje dát do Směrnice, že posudky prací se mají zveřejnit.

děkan: Je to ve vyšším předpisu. Před obhajobou všechny, po obhajobě úspěšně obhájené.

#### Ad 4.

Jelínek: Nejprve k letošnímu harmonogramu. Velký pátek se stává státním svátkem, změníme to v harmonogramu.

Rok 2016/17: Hodně změn díky neexistenci indexu, zápis přes Internet. Podařilo se zkoordinovat náhrady, ve výsledku odpadne přesně jednou každý den v týdnu a podařilo se udělat náhrady vždy ve stejném týdnu, kdy dotyčný den odpadne. Ostatní fakulty na naši představu přistoupily. Děkanské dny zatím nejsou potřeba, proto nejsou určeny.

Kubr: Odevzdávání diplomek je v pátek, hodně se stává, že studenti odevzdávají v pondělí (neoficiálně), nešlo by to udělat oficiálně?

Jelínek: Neví proti, podívá se na souvislosti.

Hlinovský: Když to dáme na pondělí, tak zase studenti budou nosit v úterý. Praktičtější je oficiálně pátek, neoficiálně povolit pondělí.

Vítek: Datum se týká papírové kopie, nebo nahrání?

Jelínek: Je to datum přijetí katedrou. Pátek i pondělí vypadají rozumně, je otevřen oběma variantám.

Kubr: Neměli bychom si hrát na neoficiální termíny.

Jelínek: Podívá se na zákonné lhůty (opponenti atd.), probere to na studijním.

děkan: Bylo by dobré, aby alespoň část těch prací přišla v pátek, ať se to stíhá.

Váňa: Je rozdíl mezi termínem nahrání a termínem vyhotovení papírové verze.

Jelínek: Klíčová je elektronická verze.

Černá: Odevzdání práce je definováno dokumentem, kde je vypsáno, co všechno se do toho počítá.

Bauer: Preferuje dát čas oponentům na vyhotovení kvalitních posudků, tedy pátek.

Může senát projednávat dokument, když jsou v něm otazníky?

Děkan: Možná je řešením děkanské dny v harmonogramu nepoužít. Zůstane v záloze, kdyby byl nějaký problém.

Hlinovský: Navrhl změnu v podzimním semestru, svátek 17.11. je ve čtvrtek, že by se pak pátek zrušil a nahradil v jiný den.

děkan: Je to rozumný nápad, musíme ověřit, jak to zapadne, abychom neudělali někde problém.

Jelínek: U prorektora se řešily věci související s přechodem na bezindexové zkoušení.

1. Případ: Student se nedostaví na zkoušku, ale možná se ještě omluví, bývalo zvykem nechat kolonku volnou, ale teď máme povinnost vyplňovat. Závěr prorektora: Všechna okénka musí být vyplněna, v případě, že se student dodatečně omluví, zkoušející to F smaže.

2. Podpis studenta: Tento sloupec je možné ignorovat. Student by neměl vidět známky/podpisy ostatních. Váňa: je možné, aby student nebyl při určení známky přítomen? Jelínek: Ano, pokud je známka na základě písemky, student se výsledek dozví z KOSU. Roztočil: Dotaz na "neprodleně".

Jelínek: Vedení ČVUT to vidí jako 3 dny.

děkan: Na FEL to chápeme tak, že se známka zapíše ještě tentýž den.

Hoffmann: Co když si student a vyučující odnesou od zkoušky rozdílné dojmy z jejího výsledku? V případě indexu se to řešilo na místě.

Jelínek: Teď na to mají tři dny.

děkan: Já tomu rozumím, ale tyto mezery tu jsou odnedávna, například nevydáváme potvrzení, že student odevzdal písemku. Pravda: S tím podpisem jsem to chápal, že je to podobné jako u státnic, student podpisem stvrzuje, že byl seznámen se svou známkou.

Jelínek: Toto je stále možné dělat, ale je potřeba, aby student nekoukal na ostatní.

Hrzina: Na Inteligentních budovách se výsledky státnic oznamují hromadně, takže se to s tou ochranou nemusí přehánět.

#### **Ad 5.**

děkan: Presentace již byla dvakrát, takže spíš očekává dotazy na Roháče (zástupce týmu připravovatelů).

Hlinovský: Proč je v magisterském studiu prezentační kurs, obvykle je to součástí bakalářského stupně.

Roháč: Zjišťujeme opakovaně, že bakaláři stejně ty schopnosti nemají zvládnuty. Také mají problémy s angličtinou, mělo smysl to spojit.

Hlinovský: Vysvětlení chápu, ale je to vedeno jako "povinný oborový" předmět, spíš bych to čekal jako předmět všeobecného základu či doporučený výběrový.

Roháč: Povinný předmět programu by byl logičtější, ale nepřistoupili na to z fakulty strojní, se kterými program sdílíme. Jako volitelný se na to zase nemůžeme spoléhat.

Hlinovský: Jaký mají smysl oborové předměty v jednooborovém programu?

Roháč: Protože náš program FEL je zároveň součástí celoškolského programu LaK sdíleného více fakultami. Máme zájem na tom, aby studentí nemuseli řešit, co je kde akreditováno, aby to byl jeden program, podle oboru pak student pozná, na které fakultě se co dělá.

Hlinovský: V materiálech chybí šablona předmětů.

Roháč: Ona existuje, materiály byly již připraveny podle požadavků akreditační komise, která tabulku neočekává.

Zvánovec: Přimluvil se za tabulku předmětů.

Hlinovský: Souvislost s oborem Letecké a kosmické systémy na KyR? Nedojde k přetahování studentů?

Roháč: Široce jsme to řešili, máme jiné zaměření, takže programy se spíš doplňují než si konkurují. Doufáme, že to přiláká nové studenty. Za tři roky to chceme vyhodnotit a případně některý program utlumit.

Janiček: Kterí bakaláři jsou cílem programu?

Roháč: Dopravka je v LaK zaměřena spíše na provozní věci a mají převis, u nás chceme jít spíš po tom, jak to funguje.

Očekáváme, že někteří bakaláři z dopravy přijdou k nám. Čekáme také studenty z Liberce a Brňáky. Je to obor nový a uvidíme, jak se osvědčí. Dali jsme hodně možností v rámci volitelných předmětů dorovnat základní znalosti.

#### **Usnesení 26/1:**

AS FEL projednal akreditaci magisterského studijního programu Letectví a kosmonautika.

Schváleno 19-0-1.

#### **Ad 6.**

Bude: Současnému senátu končí mandát v březnu. Je nutno sestavit volební komisi, podle VolJedŘádu má obsahovat zástupce AP i studentů a nemá obsahovat nikoho, kdo kandiduje do AS FEL. Je tedy potřeba získat dobrovolníky.

Černá: Přihlásila se jako první zájemce, zatím je student.

Diskuse o termínu dalšího zasedání s ohledem na co nejrychlejší volbu komise. Kolize s jarními prázdninami.

#### **Ad 7.**

Bude děkan chtít něco předložit? Harmonogram.

Termín příštího zasedání je 5.2. 2019 v 9:00, místnost 80 (nebude-li určeno jinak).

Schváleno 20-0-0.

#### **Ad 8.**

a) děkan:

- V posledním hodnocení Hospodářských novin jsme zvítězili v oboru informatika. Výrazný propad MFF UK souvisí s novou metodikou (dělala soukromá firma). Obor elektrotechnika v jejich hodnocení neexistuje.
- VŠ zákon: Zatím se nic nevyjasnilo. Poslanecká komise odmítla dva poslanecké pozměňující návrhy, takže jsou ve hře původní návrh a ministerský kompromisní a nikdo neví, jak to ve sněmovně dopadne. Pokud se něco schválí, tak to bude platit od září 2016, proto bychom se měli snažit podat akreditace do léta.
- rektorát: Vyjasňuje se dislokace v "budově rektorátu" (neboli bývalá "budova ČIIRK"). Matika a ekonomika do budovy B, katedra řízení do budovy A. Probíhají diskuse o tom, kdo bude platit stěhování a nábytek. Máme názor, že to není naše volba, tudíž by to měla být součást nákladů budovy. Jinak nábytek pro celou budovu se odhaduje na 80 mil, takže katedry si nějaký starší nábytek musejí schovat. Rozvrhovanou výuku tam nehodláme dávat (s výjimkou specializovaných místností kateder), protože budova bude mít drahý provoz.
- AS ČVUT řeší finance ČIIRKu, projednávají studii udržitelnosti a žádost ČIIRKu o startovací dotaci. S tím souvisí diskuse, kdo by na to měl přispět, je to precedent i pro budoucnost. Děkan by rád viděl zásadu, že platí ten, kdo na projektu získal. Diskuse, že by vlastně šlo o změnu se zpětnou platností, protože když si katedra pomocí projektu pořídila přístroj, tak nepočítala s tím, že pak bude požádána o příspěvek na udržitelnost. Uvidí se, jak to dopadne.

b) Předsednictvu skončil mandát. Současnému nevádí to už dojet, jiní zájemci nejsou.

#### **Usnesení 26/2:**

AS FEL zvolil Jana Bauera předsedajícím a Stanislava Vítka tajemníkem do konce řádného funkčního období AS FEL.

Schváleno 18-0-2.

c) Roztočil: V PESu mě trápí pár věcí. Jedna z nich je vyřazování majetku, kdy je třeba mimo aplikaci vyplňovat tabulku a pak komplikovaně přepisovat spoustu kolonek. Jednodušší by bylo naklikat, co chci vyřadit (jde až o desítky položek), a rovnou vytisknout formulář.

děkan: Dáme podnět proděkanu Kočímu, přidá to do fronty požadavků na rozšiřování funkcionality.

Roztočil: Druhé téma je správa software, když doběhne licence. Kdo má platit, když jde o věc sdílenou více fakultami? Jak se pak hlídá, aby si to nestáhli ti, kdo se k tomu nepřihlásili?

děkan: Poprosíme proděkana Kočího, příště může udělat prezentaci.

Roztočil: Jak dlouho ještě budou kolem fakulty stavební buňky? Dočasně, tedy 20 let?

děkan: Ještě jsme to nepřevzali a některé nedodělky nelze dělat za mrazu. Ing. Blechová to odhaduje do letních prázdnin. Je tam třeba problém s netěsnými okny.

Hrzina: Upozornil na odbyté vedení elektřiny do buněk kabelem skrz dveře, navíc jsou tak stále otevřené dveře, které jsou na kartu, tedy narušena ochrana budovy.

Zapsal: pHabala.

Za obsah odpovídá: **Ing. Jan Koller, Ph.D.**