

Zápis z 5. řádného zasedání AS FEL ČVUT dne 16. 9. 2016

Přítomni: Čmejla, Faigl, Havlíček, Jiříček, Kočárník, Koller, Navara, Pačes, Roztočil, Švec, Vítek, Vokřínek, Železný, Čeřovský, Finsterle, Hrochová, Reichl, Svatoň, Váňa.

Omluveni: Čerňan, Hejtmánek, Hodná, Košťál, Skalický, Zoubek.

Hosté: Jakovenko, Jelínek, Kočí, Matas, Mottl, Polívka, Ripka.

Předsedající: Havlíček, **předseda:** Jiříček, **tajemník:** Svatoň.

Program zasedání

1. Schválení programu 5. řádného zasedání
2. Schválení zápisu 4. řádného zasedání
3. Volba předsedy
4. Volba předsedajícího a tajemníka
5. Schválení Návrhu využití účelové rezervy na podporu excelence (3 mil Kč z 2. pilíře RIV)
6. Různé - Děkan:
 - a) Podmínky pro přijetí ke studiu vč. příslušných směrnic - k diskuzi
 - b) Informace o podaných projektech OP VVV
 - c) Informace o krocích vyvolaných novelou VŠ zákona, vč. informace o budoucnosti doktorského studia
 - d) další
7. Termín příštího zasedání

9:08

Ad 1.

Program pátého řádného zasedání byl schválen 18/0/0 (pro/proti/zdržel se).

Ad 2.

Zápis ze čtvrtého zasedání byl schválen 18/0/0.

9:13

Ad 3.

Volba předsedy

Volební komise tajné volby bude pracovat ve složení: Čmejla, Vítek, Švec.

Funkční období po diskuzi stanoveno na 1 rok.

Stávající předsednictvo vyzvalo k nominaci kandidátů. Jediným navrženým kandidátem se stal Ondřej Jiříček.

Kandidát schválen tajnou volbou 18/0/1.

9:25

Ad 4.

Volba předsedajícího a tajemníka

Funkční období po diskuzi stanoveno na 1 rok.

Navržen předsedající R. Havlíček, tajemník J. Svatoň.

Kandidáti schválení 16/0/3.

9:37

Usnesení 5/1

AS FEL zvolil Ondřeje Jiříčka v tajné volbě za svého předsedu na období jednoho roku, zvolil za předsedajícího Radka Havlíčka a za tajemníka Jiřího Svatoně, též na období jednoho roku.

Výsledek hlasování: pro 19, proti 0, zdržel se 0.

9:40

Ad 5.

Schválení Návrhu využití účelové rezervy na podporu excelence (3 mil. Kč z 2. pilíře RIV)

Děkan Ripka: Tato rezerva je částí peněz získaných v II. pilíři RIV, schválená v rozpočtu s tím, že konkrétní využití má schválit senát.

Návrh:

- 0,5 MKč na odměny vedoucím bakalářských a diplomových prací, oceněných v r. 2016 (cca 50).
- 1 MKč na posílení stipendijního fondu.
- 1 MKč na odměny školitelů doktorandů (>100), a to zásluhově – dle fakultního žebříčku.
- 0,5 MKč příspěvek na posílení relokace (zahraničních pracovníků).

Jiríček: Je to vůle těch, kdo peníze z II. pilíře přinesli?

Matas: Neshodli se, ale s tím se těžko dá něco dělat.

Svatoň: Je známo, že ve srovnávacím žebříčku školitelů jsou chyby. I přesto podle něj budeme dělit tyto mimořádné odměny?

Děkan: Chyb jsme si vědomi, žádný systém není dokonalý. Rozdíly budou marginální, v řádu stokorun.

Navara: Magisterské i bakalářské práce by měly být hodnoceny stejně. Ocenění školitelů je dobré, ale kolik dostanou studenti? Asi by měli oni dostat více?!

Děkan: Ocenění studenti dostali asi dva tisíce - není to mnoho.

Navara: Studenti by měli dostat z toho aspoň tolik jako školitelé.

Děkan: Nelze dát studentům, kteří již po obhajobě nejsou studenti. Pokračujícím ano.

Matas: Chce to dlouhodobou koncepci - příští rok to tak být přeci nemusí. Rozpusť bych ve fondech, či rozpočtu.

Roztočil: Také bych byl pro udržitelnou koncepci pro více let.

Navara: Peníze jsou nyní jednorázové, nelze nyní přemýšlet o dlouhodobé strategii - rozhodneme příště. Připomínám návrh přidat studentům.

Jiríček: Hneme tedy s částkami? Dejte prosím návrh na zapracování do usnesení.

10:02

Usnesení 5/2

AS FEL schválil Návrh využití účelové rezervy na podporu excelence (3 mil. Kč z 2. pilíře RIV). S úpravou, že částka na podporu oceněných prací bude vyplacena i autorům prací, pokud jsou nadále studenty FEL, a to alespoň ve stejné výši jako vedoucím.

Výsledek hlasování: pro 19, proti 0, zdržel se 0.

10:03

Ad 6.

Různé - Děkan:

a) Podmínky pro přijetí ke studiu vč. příslušných směrnic - k diskuzi

Ripka: Materiál ještě projde grémiem děkana, ke schválení ho chce předložit na příští zasedání.

Jelínek: Informoval o průběhu přijímacího řízení:

U prezenční formy je nárůst, u kombinované formy pokles, a to v počtech přijatých i zapsaných.

Celkově je zapsaných téměř stejně.

Po oborech: nárůst u OI, KyR a SIT, pokles u ostatních. Nápadně mnoho studentů KyR a OES bylo přijato bez přijímaček, u ostatních je to zhruba polovina.

Navara: Mohlo k tomu přispět to, že KyR má vyšší práh pro přijetí?

Jelínek: Ano.

Ripka: Je to nezdravý poměr. Bude se to diskutovat, zda to řešit zpřísněním podmínek přijetí bez přijímaček nebo snížením prahu pro test a zvýšením kapacity programu.

Ripka: Je dramatický pokles u mimopražské konkurence a Stavební fakulty ČVUT, FIT má nárůst.

Hrochová: Kolik studentů přijatých bez přijímaček se opravdu zapsalo?

Jelínek, Vokřínek: Víme, ale je těžké to vyhodnotit, protože je řada duplicitních přihlášek.

Vokřínek: Nevíme, kolik uchazečů splňuje které kritérium pro přijetí bez přijímaček, protože při splnění více kritérií prokáží jen jedno. Měli bychom se přijatých studentů zeptat, která kritéria splnili.

Váňa: Zjednodušil by to tím, že by SCIO i olympiády ignoroval.

Matas: Chceme lidi různých typů, přicházejí různými kanály. Např. SCIO lze udělat na Slovensku.

Jediný problém máme, že v OI máme přebytek.

Železný: Neměli bychom slepě škrtat kritéria.

Vokřínek: Kapacity byly překročeny u 3 programů. Na co jsou navržené kapacity a nezpůsobuje to problémy?

Jelínek: Z hlediska fakulty je to dobře. Velké převisy bychom řešili. Příjímáckí komise má k tomu prostor.

Vokřínek: S výjimkou KyR. Chybí formulace „přijmeme do kapacity programu“.

Ripka: Na velký převis nejsme připraveni, ale těšíme se na něj.

Hrochová: Máme zpětnou vazbu od studentů, jaká je jejich motivace sem jít a jakou roli v tom hraje přijímací řízení?

Ripka: Analýza (byť s chybami) říká, že studenti přijatí bez přijímaček mají vyšší úspěšnost. Zpětnou vazbu máme aspoň od těch nejlepších přijatých studentů. Roli hraje i stipendium, které jim dáváme.

Navara: Nesnížilo by administrativní náročnost, kdybychom evidovali ty, kdo splnili nutné podmínky (maturita apod.) a nechtěli to po nich vykázat znovu?

Jakovenko: Je jich jen asi 10 %.

Vokřínek: Je otázka, zda je správně nastaven limit, jak staré výsledky (u maturit) opravňují k přijetí bez přijímaček.

10:51

b) Informace o podaných projektech OP VVV

Dříve zaslano prezentaci připomenul Dr. Mottl.

Železný: Jaký je převis požadavků oproti přiděleným financím?

Mottl: U excelentního výzkumu asi 7x. U některých ještě není znám. Asi nebude takový u ESF výzvy.

Roztočil: Poděkoval Dr. Mottlovi a dalším za efektivní spolupráci.

11:02

c) Informace o krocích vyvolaných novelou VŠ zákona, vč. informace o budoucnosti doktorského studia

Polívka: Novela platí od 1. 9. 2016. Byla otázka, jak transformovat obory doktorského studia do programů. Během prázdnin nebylo známo stanovisko Národního akreditačního úřadu. Výsledkem je 7 programů, jejich názvy jsou zatím pracovní.

Roztočil: Počet programů by měl být předmětem všeobecné diskuse.

Polívka: Malý počet programů by musel zasahovat do mnoha oblastí vzdělávání, což by zkomplikovalo akreditaci.

Ripka: Z Národního akreditačního úřadu máme jen kusé informace. Jediný program je neudržitelný. Nový pojem: „kombinovaný program“ - zasahuje do více oblastí vzdělávání. Matematika se nechce přiřadit k fyzice, ale současnou akreditaci má do r. 2022. Počet či charakter programů lze ještě změnit, ale snížení počtu by bylo problémem.

Havlíček: Budou se razantně měnit pravidla studia doktorandů? Kredity, jazyky atd.

Děkan, Polívka: Ne. Polívka: Celkově u nás nároky vzrůstají a na FEL jsou nejpřísnější z ČVUT.

Vokřínek: Koho se změny budou týkat?

Ripka: Zřejmě nezískáme institucionální akreditaci do r. 2018.

Švec: Co se změní pro doktorandy, školitele a oborové rady z hlediska odbornosti?

Ripka: Zvýší se role vedoucích kateder, kteří to podepisují. Spojení několika oborů bude zdravé.

Švec: Je důležitější znalost situace na FEL, nebo odbornost?

Ripka: Pokud možno obojí.

Navara: Měli bychom se odhodlat k rozlišení doktorandských předmětů na „klíčové“ (poskytující špičkové aktuální znalosti), „doplňkové“ (zaplnující mezery v tom, co doktorandi měli znát) a „podpůrné“ (dovednosti nesouvisející přímo s odborným zaměřením studia). Ty by měly být zřetelně odlišeny, mj. počtem kreditů.

Polívka: Počet kreditů vychází z časové dotace.

Železný: Měly by se zapojit nové oborové rady.

Jiríček: Nevěřím, že sjednocování úrovní prostým spojením oborů se podaří tak, jak očekáváme.

Roztočil: Doporučuji zbytek nechat na komise.

11:36

d) další

Havlíček: Jsou nějaké změny ve stěhování do nových prostor?

Ripka: Nová budova není hotová. Katedra jazyků se mohla přestěhovat v létě, někteří už se na to připravili, načež přišel krach dohody s VŠCHT. Nyní se uvažuje o stěhování ve zkouškovém období zimního semestru. Některá pracoviště by měla být roztržena na více „ostrůvků“, jen zčásti je to odůvodněno technickými argumenty. V budově A bude nový nábytek, do budovy B se budou stěhovat se starým.

Jiríček: Jak to bude s parkováním?

Ripka: 35 míst na dvoře, 34 míst mimo areál. Chce napřed projednat s vedoucími kateder, číslovaná místa na dvoře by chtěl přidělit jednotlivým pracovištím, k tomu rezervu pro hosty. Parkovací místa v budově FIT a FA se pronajímají zhruba za polovinu provozních nákladů, které jsou 750 Kč/měsíc. To by se mělo změnit, ale rektorát to zatím nemění a má prý dlouhý čekací list. Další místa vzniknou pod budovou A CVUT/CIIRC.

Jiríček: Dal by se počet míst rozšířit?

Ripka: Na jednom místě ano, jiným způsobem parkování, ale o dalších rezervách neví, nápady uvítá.

Roztočil: Má pocit, že sem jezdí lidé, kteří nemají oprávnění. Nemohla by Technická být k dispozici ČVUT?

Ripka: O tuto možnost ČVUT přišlo tím, že nárok včas nevzneslo. Magistrát neustoupí.

Jiríček: SVTI umí přečíst registrační značky přijíždějících aut.

Ripka: SVTI v tomto zatím nespolupracuje. Sníží se počty parkovacích míst pro nájemce (Energocentrum, bufet apod.).

Roztočil: Někteří dojíždějí z těžko dostupných míst, někteří jen z pohodlnosti, další jen příležitostně. Těm se 30 Kč/hod. zdá moc.

Jiríček: Fakulta strojní parkoviště moc nevyužívá.

Roztočil: Dlouhodobé parkování na Ruzyni je mnohem levnější.

Faigl: Legislativní komise se sejde příští týden. Téma: novela vysokoškolského zákona a z ní vyplývající úpravy našich dokumentů.

11:59

Ad 7.

Termín příštího zasedání: 14. října 2016, 9:00

Hlasování: (18/0/0)

Zasedání AS FEL skončilo v 12:01.

Zapsal: Navara, Svatoň

další úpravy: předsednictvo