

# Zápis z 12. řádného zasedání AS FEL ČVUT dne 28. 4. 2017

**Přítomni:** Čmejla, Fajgl, Havlíček, Jiříček, Kočárník, Koller, Navara, Roztočil, Skalický, Vitek, Vokřínek, Železný, Finsterle, Košťál, Pavelka, Reichl, Roch, Svatoň, Váňa, Zoubek.

**Omluveni:** Hlinovský, Pačes, Čerňan, Hodná, Lachmanová.

**Hosté:** Jelínek, Kočí, Mráz, Polívka.

**Předsedající:** Havlíček, **předseda:** Jiříček, **tajemník:** Svatoň.

## Program zasedání:

1. Schválení programu 12. řádného zasedání
2. Schválení zápisu 11. řádného zasedání
3. Způsob předkládání materiálů pro jednání AS FEL – informace
4. Projednání směrnice děkana (Závěrečné práce)
5. Projednání mimořádného termínu přijímacího řízení do bakalářských programů
6. Projednání akreditace bakalářského programu OI
7. Projednání akreditace bakalářského programu BIO - Lékařská elektronika a bioinformatika
8. Diskuze o novele Směrnice o školení BOZP pro studenty
9. Různé
  - a) Ochrana osobních údajů FEL
  - b) Pracovní náplně pracovníků na děkanátu a SVTI
  - c) Platová úroveň pracovníků na děkanátu a SVTI
  - d) Informace z Grémia děkana
  - e) Informace z AS ČVUT

9:05

### Ad 1.

**Program 12. řádného zasedání** byl schválen 16/0/3 (pro/proti/zdržel se).

9:11

### Ad 2.

**Zápis z 11. řádného zasedání** byl schválen 17/0/2.

9:12

### Ad 3.

#### **Způsob předkládání materiálů pro jednání AS FEL – informace**

Havlíček: Bylo jasně stanoveno, že materiály mají být týden předem na Alfrescu v příslušném adresáři "Předkládáno". Tentokrát tam byl jediný dokument, další přišly pozdě, místo nich byly odkazy na GoogleDocs.

Polívka: Omlouvá se za nedopatření.

Jelínek: Posílala to sekretářka, která je nová.

Navara: Materiály šly čtyřmi různými kanály.

Kočí: V pátek bylo rušno, omlouvá se a považuje to za výjimečné.

Skalický: Není to poprvé.

9:19

### Ad 4.

#### **Projednání směrnice děkana (Závěrečné práce)**

Navara: Všechny námi navržené změny jsou zapracovány, asi není důvod k další diskuzi.

### **Usnesení 12/1**

AS FEL projednal Směrnici děkana pro závěrečné práce a státní zkoušky v bakalářských a magisterských studijních programech na ČVUT FEL.

Výsledek hlasování: pro 19, proti 0, zdržel se 0.

9:21

#### **Ad 5.**

##### **Projednáni mimořádného termínu přijímacího řízení do bakalářských programů**

Jelínek: Prezentace - Ve srovnání se situací před rokem je přihlášek o 2 % přihlášek více, rozdělení podle oborů se liší. Jen 1/3 přihlášených se nakonec zapsala.

Zoubek: Jak je to ovlivněno duplicitami, kdy student se hlásí na více programů, ale zapíše do jednoho?

Jelínek: Asi 200.

Vokřínek, Faigl, Železný: Jsou známy statistiky úspěšnosti těch, kdo byli přijati v 2. termínu?

Čmejla: Kombinované studium EEK je minimální, a tedy neefektivní.

Jelínek: Bylo to vypsáno až v srpnu, proto jich bylo jen 19, letos 55.

Koller: Poměr přihlášeno/přijato je víceméně konstantní?

Jelínek: Ano.

Pavelka: Proč se nevypisuje pro KyR?

Jelínek: Nechce to Rada programu.

### **Usnesení 12/2**

AS FEL souhlasně projednal mimořádný termín přijímacího řízení do bakalářských programů.

Výsledek hlasování: pro 16, proti 0, zdržel se 2.

9:36

#### **Ad 6.**

##### **Projednáni akreditace bakalářského programu OI**

Polívka: Akreditace vyvolána zejména změnou VŠ zákona. Jen drobné změny.

Vokřínek: Prezentace - Dosavadní akreditace končí 2019 a nelze ji prodloužit, proto je původní podána znovu a jen s minimálními změnami. Podle počtu přihlášených aktuálně nejsilnější program FEL.

Změna dvou vyučujících, program má čtyři specializace. Akreditační materiály jsou již připraveny a schváleny VR FEL. Žádáme o projednáni v AS FEL.

### **Usnesení 12/3**

AS FEL souhlasně projednal akreditaci bakalářského studijního programu Otevřená informatika (OI).

Výsledek hlasování: pro 18, proti 0, zdržel se 2.

9:48

#### **Ad 7.**

##### **Projednáni akreditace bakalářského programu BIO - Lékařská elektronika a bioinformatika**

Vítek, Svatoň: Když jsme minule schvalovali záměry, o tomto programu nebyla řeč. Chybí schválení záměru.

Vokřínek: Dvoufázové schvalování vychází z dosud neujasněné interpretace nových předpisů, Statutu.

Čmejla: Prezentace - Pro magisterský program BIO nám chybí studenti, zejména vlastní, proto chceme i bakalářský. Až na jeden předmět vycházíme z předmětů již existujících v jiných programech.

Havlíček: Jaký je názor vedení fakulty k programu?

Polívka: VR FEL byla se záměrem seznámena 12. 4. Vedení záměr považuje za smysluplný.

Svatoň: Je to v souladu s Dlouhodobým záměrem FEL?

Polívka: Nemůže potvrdit konkrétně, ale domnívá se, že je to v souladu.

Čmejla: Je schválený záměr doktorského programu, nižší stupně z toho vyplývají.

Skalický: Nekonkurujeme si s FBMI?

Čmejla: Náš program se liší a doplňuje s nimi. Bioinformatika má u nás tradici, oni ji nemají akreditováno.

Skalický: Na jaké pozice mají být vychováváni absolventi?

Čmejla: Jde nám o to vychovat si studenty pro magisterské a doktorské studium. Tedy až vědecko-výzkumný pracovník.

Železný: Jsem i tak pro.

Váňa: Jaká bude velikost programu?

Čmejla: Nejlépe dva kruhy, ale připouští, že začneme s málem.

Svatoň: Nebude to problém u nových institucionálních akreditací?

Jiríček: To je ještě daleko.

Vokřínek: Zvážit název, jeho délku. V čem se odliši od programů FBMI – myslím si, že si nebudeme konkurovat.

Navara: Oproti FBMI můžeme náš program odlišit náročností.

Mráz: Architekturu lze také studovat na Stavební fakultě.

Svatoň: Nechci škodit novému programu, ale snad nejvíce mi vadí nekoncepční štěpení fakulty na příliš velký počet programů. Vedení rezignovalo na jeden společný program.

Vokřínek: Změnilo se to časem, v současném VŠ prostředí a zákoně už by bylo těžké jeden program sestavit. Obory byly totiž novým VŠ zákonem zrušeny.

Skalický: Má cenu to dělat pro 5 studentů?

Jiríček: Každá nová akreditace si musí najít svoje místo a začíná s malým počtem studentů, ale je třeba někde začít. Podobně jako například program OES.

Faigl: Štěpení je evoluční věc. I původní program E+I se rozdělil.

Jiríček: Také mě to tehdy mrzelo, ale dnes už to tak je a funguje to.

Koller: Důvod ke zrušení oborů ve VŠ zákoně jsem nenašel.

Vokřínek: Název obor formálně přestal existovat. Jsou specializace.

Havlíček: Má dnes senát vůli zabývat se projednáním záměru akreditace?

Navara: Došel bych s tím co nejdále, schválení záměru i akreditaci samotnou.

Vítek: Nemyslíte tedy, že je projednání záměru formálně nutné?

Vokřínek: Je to věc statutu, neschváleného.

Zoubek: Můžeme udělat oboje současně?

Váňa: Hlinovský (nepřítomen) hlásil problém s potřebným počtem kreditů.

Čmejla: Dořeší se to asi dvoukreditovým předmětem Akademické psaní.

10:32

#### **Usnesení 12/4**

AS FEL souhlasně projednal záměr předložit žádost o akreditaci bakalářského studijního programu BIO - Lékařská elektronika a bioinformatika. Obsah žádosti o akreditaci bude AS FEL předložen k samostatnému projednání.

Výsledek hlasování: pro 16, proti 1, zdržel se 2.

Navara, Čmejla: I další krok spěchá. Měli bychom projednat usnesení k projednání i pro BIO. Příště bychom se asi nedověděli více.

Jiríček: Souhlasím.

Vokřínek: Postupujeme podle předpokládaného budoucího znění Statutu ČVUT, který ale není.

#### **Usnesení 12/5**

AS FEL souhlasně projednal akreditaci bakalářského studijního programu BIO - Lékařská elektronika a bioinformatika.

Výsledek hlasování: pro 17, proti 2, zdržel se 0.

10:40

#### **Ad 8.**

##### **Diskuze o novele Směrnice o školení BOZP pro studenty**

Polívka: Prezentace s odkazem na minulé zasedání AS FEL.

Havlíček: Požádalo vedení o stanovisko Referát bezpečnosti práce? Je to v souladu se současnými předpisy?

Polívka: Předpokládá, že ano, připravovala to profesionálka.

Havlíček: Jelikož nejsou přítomni odborníci, projednání se odkládá. Na příštím zasedání bychom rádi krom pana děkana uvítali i bezpečnostní techničku.

10:50

**Ad 9.**

**Různé**

**a) Ochrana osobních údajů**

Havlíček: Problematické je zejména nařízení o zveřejnění fotografie.

Kočí: Formulace v "příkazu" nebyla šťastně zvolená. Interpretace je taková, že jde jen o silné doporučení, není to příkaz. Ochrana osobních údajů je velice komplexní věc a stále se komplikuje. Budeme rádi, pokud tam fotografie budou, ale nemůžeme to nařídit.

Koller: Takový příkaz by byl dokonce v rozporu se zákonem. Osoba se svobodně rozhodne, jestli se fotka zobrazí, svoje rozhodnutí nemusí vůbec zdůvodňovat.

Váňa: Stejně jsme fotky už poskytli, třeba kandidátkou do senátu.

Skalický: Fotky jsme sice poskytli, třeba na kandidátce, ale nedal jsem svolení k šíření dál.

Kočí: Bude to ještě horší s novou evropskou směrnicí.

Roztočil: Příkaz se mi taky nelíbí.

Jiríček: Diskuzi bych uzavřel. Ani v zahraničí to není samozřejmé. Formulaci pana děkana v e-mailu chápeme, ale považujeme za nešťastnou.

Navara: Vlastně se nic nestalo, ale podařilo se nám diskuzí upozornit na spoustu dalších problémů.

Havlíček: Ať vedení vytvoří pro zaměstnance vysvětlující „omluvný“ e-mail.

Kočí: Projednáme na kolegiu.

Jiríček: Při diskuzi ve vedení jsem je už při prvním projednávání varoval.

**b) Pracovní náplně na děkanátu a SVTI**

Mráz: Tabulky pro každé oddělení byly dodány na Afresco, jsou to náplně všech konkrétních pozic.

Vokřínek: Dokumentů je několik desítek. K čemu vlastně vznikly?

Mráz: Jako podklad pro další bod.

**c) Platová úroveň děkanátu a SVTI**

Mráz: Prezentoval mzdovou mapu ČR. V Lidlu mají nástupní plat 23 tisíc. Je těžké si schopné zaměstnance udržet.

Skalický: Kdy budeme probírat vyúčtování loňského roku? Bude to dřív než rozpis na letošní rok?

Mráz: Předpokládá obojí na stejném zasedání.

Navara: Inzeruje se, že všichni pracovníci mají znalosti angličtiny. Ale "anglické stránky" SVTI jsou pouze česky: <https://www.fel.cvut.cz/en/svti/>

Polívka: A zodpovědná osoba není uvedena.

11:48

**Doplnění komisí:**

Pavelka: Rád bych byl zařazen do komisí KOPR a Komise pro rozvoj.

Koller: Když jsme u komisí - výsledek hlasování v EKAS - zvítězil poměr 2:1 pro VVVS.

Svatoň: Ano, ale velmi mě zklamala účast. Hlasovalo jen asi 11 lidí.

Mráz: Navrhují dokonce poměr 1:0. Současný RIV má katastrofální chyby.

Navara: Malá změna je v tom, že se odkláname od praktiky předchozího senátu, že měl ještě třetí hodnocení, totiž dle VVVS se sníženými váhami některých kategorií. Komise pro vědu a výzkum se přiklonila k použití V3S bez úprav.

Skalický: Již 6 let se změny fakultního hodnocení dle V3S rozhodují pouze ve VR FEL a neschvaluje je senát. Kvůli použití v rozpočtu by měl. Dříve to tak bylo, dnes vedení toto nedělá.

Polívka: Složení orgánů je jiné, senát má možnost rozhodnutí korigovat pomocí koeficientů. Můžete podat návrh na úpravu kdykoli během roku.

Skalický: Vyžadujeme tedy schválení metodiky hodnocení senátem.

Polívka: Metodika je veřejná.

Skalický: Ale my bychom je rádi dostali ke schválení.

Polívka: Je to v kompetenci děkana, preferoval bych i tak jen VR.  
Mráz: Považuji to za součást schválení metodiky rozdělování prostředků.  
Polívka: Prosím tedy senát o předložení návrhů na úpravy.

**d) Informace z grémia**

Polívka: VR schválila oborovou radu Elektroenergetiky.  
Jiríček: Proč je v radě programu E+I Ing. Juha? Není profesor.  
Polívka: Je již člen oborové rady Fyzika plazmatu. Považuji jej za platného člena.

**e) Informace z AS ČVUT**

Havlíček: Jak všichni víme, rektor nebyl odvolán.  
Svatoň: Ohradí se pan děkan proti „proti-vyjádření k odvolání“ pana rektora a prof. Maříka?  
Polívka: Věřím, že ano.

Svatoň: Vůbec nechci zlehčovat žádost pana tajemníka k navyšování mezd na děkanátu, ale kde si mohou stěžovat na výši platů odborní asistenti? Kdo se jich zastane?  
Mráz: Právě se jedná se o nové kolektivní smlouvě. Jednají odbory a vedení ČVUT.  
Polívka: Jen připomínám, že část odměn je v kompetenci vedoucího katedry, zejména podle VaV hodnocení.

**Termín příštího řádného zasedání byl stanoven na 26. 5. 2017, v 9:00, v místnosti č. 80.**

**Zasedání AS FEL skončilo v 12:20.**

Zapsal: Navara, Svatoň                      další úpravy: předsednictvo