

# Zápis z 12. řádného zasedání AS FEL ČVUT dne 4. 12. 2020

**Přítomni:** Čmejla, Faigl Habala, Hrzina, Hurák, Janíček, Jiříček, Koller, Kybic, Kyncl, Štěpán, Voves, Deckerová, Fiedler, Górecki, Kubiš, Makešová, Ryšavý, Schaefer, Váňa, Veselý, Zoubek.

**Omluveni:** Roztočil, Vítek.

**Hosté:** Páta (děkan), Jakovenko (proděkan), Jelínek (proděkan), Kočí (proděkan), Matas (proděkan), Mráz (tajemník fakulty), Polívka (proděkan), Jasiňski, Samek, Svatoň.

**Předsedající:** Habala, **předseda:** Jiříček, **tajemník:** Váňa.

## ZASEDÁNÍ SE Z EPIDEMIOLOGICKÝCH DŮVODŮ USKUTEČNILO DISTANČNÍ FORMOU POMOCÍ VIDEOKONFERENCE MS TEAMS

### Program zasedání:

1. Schválení programu 12. řádného zasedání AS FEL
2. Schválení zápisu z 11. řádného zasedání AS FEL
3. Volba tajemníka AS FEL
4. Projednání záměru předložit žádost o akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem pro obor Elektrické stroje, přístroje a pohony
5. Schválení Jednacího řádu VR FEL
6. Směrnice děkana pro závěrečné práce a státní závěrečné zkoušky v BSP a MSP
7. Termín příštího zasedání
8. Různé

### Ad 1.

#### Schválení programu 11. řádného zasedání

V diskusi vyřazen bod týkající se představení nového člena senátu (náhrada za sen. Svatoně, který dostudoval), protože i náhradnice bude brzy končit a vzdala se mandátu, bude kontaktován další v pořadí.

**Výsledek hlasování:** 20/0/0 (pro/proti/držel se) – **Program zasedání byl schválen.**

### Ad 2.

#### Schválení zápisu z 11. řádného zasedání

**Zápis z 11. řádného zasedání:** 20/0/0 (pro/proti/zdržel se) – **Zápis byl schválen.**

### Ad 3.

#### Volba tajemníka AS FEL

Sen. Váňa se uvolil pracovat jako tajemník.

**Schválení nominace:** 19/0/1 (pro/proti/zdržel se) – **Schváleno.**

### Ad 4.

**Projednání záměru předložit žádost o akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem pro obor Elektrické stroje, přístroje a pohony**

Polívka: Představil obor (záběr, úspěchy, personální zabezpečení).

Debata oceňující účast více kateder na tomto oboru.

#### **Usnesení 12/1**

AS FEL projednal a podporuje záměr předložit žádost o akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem pro obor Elektrické stroje, přístroje a pohony.

**Výsledek hlasování:** pro 19, proti 0, zdržel se 1. – **Usnesení bylo přijato.**

#### **Ad 5.**

##### **Schválení Jednacího řádu VR FEL**

Polívka: Vysvětlil změnu v JŘ VR umožňující distanční práci Vědecké rady.

Vychází ze současné nouzové legislativy státu, ale byla zobecněna i pro další mimořádné situace.

#### **Usnesení 12/2**

AS FEL schvaluje Jednací řád VR FEL.

**Výsledek hlasování:** pro 21, proti 0, zdržel se 0. – **Usnesení bylo přijato.**

#### **Ad 6.**

##### **Směrnice děkana pro závěrečné práce a státní závěrečné zkoušky v BSP a MSP**

Jakovenko: Představil úpravy: upřesnění harmonogramu, upřesnění přiřazení katedry, jasnější proces schvalování tématu, posílení role garanta. Současná směrnice neodpovídá praxi na katedrách, byla nutná náprava.

Vznik nebyl snadný, široce diskutováno. Tato verze je provozní, diskutuje se další iterace posilující roli garanta.

Čmejla: PedKom projednal, proběhla dlouhá diskuse zejména ohledně dalšího vývoje.

Jelínek: Velkým praktickým přínosem je vyjasnění harmonogramu, koordinováno s katedrami.

Kybic: Faktorem zvyšujícím složitost je účast více kateder na procesu. Dalším problémem je nejasné postavení garanta, zejména protože dnes je více oborů napříč katedrami.

Jelínek: Nutná podpora KOSu pro změny, které hodláme provést, omezuje to naše možnosti.

Kyncl: Zatím nebyly kolize, takže jde o vyčištění, což je přínosné, ale ne kritické. To podstatné dnes je vyjasnit kovidový provoz, například státnice. Není to otázkou této směrnice, ale je třeba na tom pracovat.

Jakovenko: Paralelně jsme začali mapovat procesy na katedrách. Na podpoře KOSem se pracuje.

Re: distanční státnice: V současnosti je to možné.

Schaefer: Dotaz na jeden z kroků (výběr tématu). Nakolik je to formální krok a nakolik jen popis procesu?

Jelínek: Jde o neformální krok, obvykle konaný na konci předchozího semestru jako pokračování projektu.

Makešová: Dotaz na upřesnění procesu.

Jakovenko: Téma musí být v KOSu před zápisem do předmětu, čímž je vynucena návaznost kroků.

Kyncl: Je to vše logické, problém je spíš v tom, že občas studenti tento proces zcela nechápou.

Chce to zlepšit informovanost (například mít na stránkách dokument "Jak na to", a to i angličtině).

### **Usnesení 12/3**

AS FEL vítá navrženou směrnici pro závěrečné práce a státní závěrečné zkoušky v BSP a MSP.

Také podporuje další práci na vytvoření nového předpisu odrážejícího lépe pozici garantů a praxi na katedrách.

**Výsledek hlasování:** pro 20, proti 0, zdržel se 1. – **Usnesení bylo přijato.**

Jelínek: Je třeba zvážit, od kdy bude platit nová směrnice, aby se katedry stihly přizpůsobit.

Kyncl: To je již na vedení.

děkan: Katedry jsou zapojeny do přípravy směrnice, takže již mají představu, co je čeká.

### **Ad 7.**

#### **Termín příštího zasedání**

Při diskusi o možných bodech k budoucímu projednání otevřena debata na téma **Institucionální akreditace.**

Jakovenko: Chystá se institucionální akreditace ČVUT, rektorát má představu, že by hodnotící zprávy fakult byly schvalovány jejich senáty, má jít o jedno- až dvoustránkový souhrn. Není ale jasné, kdy se to k nám dostane, může to být okolo Vánoc. Bude nejspíše třeba řešit to hlasováním per rollam.

Kyncl: AS FEL schvaluje jen naše programy, v institucionální akreditaci nehraje roli.

Jakovenko: Vedení ČVUT chce mít vyjádření, že o sebehodnocení senát ví. Věci se pořád ještě vyvíjí.

Kyncl: Činnost senátu je dána zákonem, není možné, aby schvaloval něco navíc.

Jakovenko: Může tam být i "projednal" či "vyjadřuje se k".

Jiříček: Není jasné, co se vlastně má v sebehodnocení senátem hodnotit, zejména vzhledem k tomu, že mnohé obory jdou napříč fakultami. Sebehodnocení je obvykle několikasetstránkový dokument, to ČVUT po senátu nemůže chtít.

Jakovenko: Zatím to vzniká a mění se to, v této chvíli to vypadá jako dvoustránkový dokument, že fakulta je ochotna určitou oblast podepřít. Sám jsem se na tyto věci během projednávání ptal, odpověď zatím není.

Páta: Přesně takto to chápu. Fakulta vyjádří ochotu dané oblasti podepřít.

Kyncl: Kvalitu vzdělávání garantuje Vědecká rada. Nepatří nám to ani ze zákona, ani kompetenčně. Ale pokud se po nás bude chtít vyjádření, můžeme to udělat.

Habala: Je předčasné rozebírat variantu, která třeba ani nepřijde. Uvidíme, co po nás budou chtít, podporu nějakému oboru jistě rádi dáme, a pokud se bude chtít hodnotit hodnotící zpráva, pak to senát může odmítnout, protože mu to nepřísluší.

Jiříček: Hodnocení je spíš otázkou specializované komise, kde se senát účastnit může, ale není to jeho náplň.

Termín příštího zasedání **29. 1. 2021** byl schválen: 22/0/0.

## **Ad 8.**

### **Různé**

#### **a) Děkanovo různé**

A) Děkan poděkoval odcházejícímu dlouholetému tajemníkovi Svatoňovi.

B) Proběhlo hodnocení fakulty mezinárodním evaluačním panelem. Výsledky budeme znát zhruba za týden, pošleme jej. Děkuji všem, kteří přispěli.

#### **b) Jakovenkovo různé**

Ohledně zvažované blokové výuky laboratoří se fakulta nakonec rozhodla respektovat schválený harmonogram výuky. Jednotliví vyučující mohou vypsát nepovinné laboratoře.

#### **c) Kočího různé**

A) Začali jsme pracovat na **antiplagiátorském vybavení**, zatím jsme ve fázi mapování možností.

Kyncl: Antiplagiátorská aplikace by měla být podepřena směrnicí (či jinak legislativně) a měla by být vypínatelná, aby nenarušovala výuku tam, kde se dá očekávat podobnost řešení.

Kočí: Zatím jsme jen ve fázi analýzy, jistě to bude ještě diskutováno a určitě to bude volitelné.

B) Diskutují se prostředky **komunikace na ČVUT**, nakonec se nenaplnila obava z povinného přechodu na Exchange, ale vypadá to, že bude na jaře směrnice. Mimo jiné se čeká, že se kvůli kybernetické bezpečnosti zakáže přesměrování e-mailů ven mimo náš prostor.

Kybic: Jde hlavně o to, že při přeposílání se přeposílá i spam, tím pak ČVUT klesá pověst a hrozí odmítání e-mailů z ČVUT. Lepší řešení než zákaz se nenašlo, ovšem způsob provedení mi nepřijde šťastný a zachází příliš daleko. Bude to mít praktické dopady, například lidé nebudou reagovat tak promptně, když jim zprávy nebudou chodit.

Kočí: Hlavní problém je, že součástí e-mailů mohou být citlivé dokumenty, tudíž není možné to přeposílat ven například do Googlu. Bude třeba informační kampaň, nabízet řešení.

Fiedler: Opatření se týká jen přeposílání, nebo i importu do svých služeb?

Kočí: Cílené stáhnutí do svého lokálu by mělo být v pohodě, automatizované přeposílání ne. Současná praxe porušuje řadu předpisů, například GDPR (osobní informace v dokumentech).

Kyncl: Neporušujeme ale tato nařízení přenosem fakultní agendy do Googledocs?

Kočí: Teď jsou na programu e-mailové služby, je třeba se tomu postavit.

Samek: Cloudové řešení pro fakultu je oficiální, což znamená, že je ošetřena i ochrana dat. Je to tedy jiné než individuální přeposílání.

Fiedler: Výsledkem bude zhoršení služeb, bude se to nějak kompenzovat?

Kočí: Jsme zvyklí míchat pracovní a osobní poštu, ale v okamžiku, kdy je to proti předpisům, tak se musíme smířit s omezením, nebo se smířit s rizikem. Hledáme teď kompromis. My budeme chtít zlepšit naše mailové služby.

Kyncl: Argumentace GDPR je riziková, dá se snadno zneužít a může být obrácena proti tomu, kdo s ní operuje.

Kočí: Není to iniciativa naše, ale od NUKIBu kvůli kybernetické bezpečnosti. Máme na výběr přejít pod rektorátní Exchange nebo upravit pravidla používání našeho e-mailu.

Váňa: Jak se to dotýká studentů? Pro studenty to riziko není tak velké a nabízí se jim řada cloudových služeb.

Kočí: Chápeme situaci, vnímáme studenty jako zákazníky, kteří mají jiné potřeby, tedy předpokládáme pro ně jiný režim.

Samek: Přesměrování nedovoluje nasadit mechanismy obrany, což nám snižuje důvěryhodnost. Nedovoluje nám to také chránit naše e-mailové adresy proti zneužití spamery.

Zoubek: Mám svůj klient, kterým stahuji poštu z fakultního mailového serveru, bude to nadále možné? Nový režim sice bude omezující, ale pokud na to existují pravidla, pak je musíme dodržet.

Samek: Je možné používat libovolný klient, třeba IMAP. Zatím nás nic nenutí oddělovat pracovní a soukromou poštu.

Fiedler: Studenty to postihne. Pokud lidé nebudou moci spojovat e-maily z více zdrojů, sníží se odezva na příchozí e-maily. Omezování šíření e-mailů se mezi organizacemi šíří a začíná to vadit, bylo by dobré zamyslet se nad řešením, které spojí praktičnost s respektováním pravidel.

Kočí: Počítáme s tím, že posílíme služby fakultního e-mailového řešení. Podněty vítáme.

Zoubek: Spojování e-mailů není dnes problém.

Fiedler: Pokud je nějaké efektivní řešení, pak by to chtělo jej dát vědět, aby se lidé na nové způsoby mohli adaptovat.

Kočí: Ano, počítá se s tím.

Kyncl: Systémy se stávají stále méně komfortní, my se s tím smiřujeme. Nepamatuji změnu v KOSu, která by vedla k mému většímu uživatelskému pohodlí. Možná smiřování se s možným není ta správná cesta. Pokud se vydají přesná pravidla, pak se také může stát, že je začneme opravdu přesně dodržovat, což by vedlo k tomu, že dojde ke zhoršení naší činnosti.

Kočí: Já pravidla netvořím, já je dostávám a snažím se je implementovat.

Čmejla: Dotaz na zadržování hromadných e-mailů, odesílatel o tom není informován.

Samek: E-maily zadržujeme málokdy. Několik tisíc studentů a cca 300 zaměstnanců si poštu přeposílá, my pak nejsme schopni dohledat, jestli tam byly zadrženy. Je tu ještě omezení na možnost rozesílání hromadných e-mailů, jen někteří zaměstnanci mohou (typicky vedení), v případě potřeby je třeba se obrátit na ně. Lze se přihlásit do systému, kde uživatel vidí informace o zastavení, viz stránky SVTI. Většinou jde o příchozí spamy, denně jich zastavíme asi dva miliony.

#### **d) Gorecki**

Na fakultním webu je nová podoba záložky Zájemci, aby lépe informovala.

Jelínek: Děkuje všem, kdo pomohli. Opravdu se to povedlo.

#### **e) Makešová**

Vidí ve svém okolí, že studenti často mají problémy s informovaností a také s napojením na fakultu. Jedná se například o vztah fakulty ke spolkům či o fórum.

Kočí: Máme připraveno technické řešení pro nové fórum, ale PR oddělení má teď jiné priority, takže se k tomu chystáme vrátit na jaře, až bude připravena nová strategie komunikace.

Samek: Klíčové je mít jasné zadání, platformu pak již poskytneme.

Makešová: Jsem si vědoma komplikovanosti ohledně fóra, možná to chce dočasně udělat nějaký kanál pro komunikaci mezi fakultou a studenty.

děkan: Komunikaci dovnitř a vně se spolu s PR chceme věnovat příští rok. Můžeme zkusit vymyslet něco rychlého, uvítám návrhy, také ohledně spolků.

Makešová: Studentských aktivit je celá řada, pokud bude někdo ochoten spolupracovat, uvítáme to. Snažíme se studenty propojit.

**13. ŘÁDNÉ ZASEDÁNÍ AS FEL SE BUDE KONAT 29. 1. 2021  
od 9:00 v místnosti č. 80, nebude-li určeno jinak.**

Zapsal: Habala

další úpravy: předsednictvo