

Zápis z 8. řádného zasedání AS FEL ČVUT dne 16. 12. 2022

Přítomni: Faigl, Fliegel, Habala, Havlíček, Hrzina, Janíček, Klimtová, Koller, Krpenský, Kubík, Kyncl, Makešová, Nekovář, Nováková (od 9.25), Rezek, Roztočil (od 9.26), Štěpán, Voves

Omluveni: Miltner (dříve Szeles), Sláma, Špetlík

Nepřítomni: Froš, Kočárník

Hosté: Páta (děkan), Jakovenko (proděkan pro studium), Sobotíková (proděkan pro studium), Polívka (proděkan pro doktorské studium), Mráz (tajemník FEL), Rišková, Zoula

Předsedající: Habala, **předseda:** Roztočil, **tajemník:** Kubík.

Program zasedání:

1. Schválení programu 8. řádného zasedání AS FEL
2. Schválení zápisu z 7. řádného zasedání AS FEL
3. Vyjádření k návrhu aktualizace Kritérií pro hodnocení VVČ na ČVUT FEL upravených dle doporučení VR ČVUT FEL (odpovědná osoba: doc. Polívka)
4. Termín příštího zasedání
5. Různé

Od posledního zasedání neproběhlo žádné per rollam hlasování.

Seznam příloh:

1. Detailní výsledky hlasování

Začátek zasedání: 9.21

9.22

Ad 1. Schválení programu 8. řádného zasedání

Výsledek hlasování: 16/0/0 (pro/proti/zdržel se) – **Program zasedání byl schválen.**

9.22

Ad 2. Schválení zápisu z 7. řádného zasedání

Výsledek hlasování: 16/0/0 (pro/proti/zdržel se) – **Zápis byl schválen.**

9.23

Ad 3. Vyjádření k návrhu aktualizace Kritérií pro hodnocení VVČ na ČVUT FEL upravených dle doporučení VR ČVUT FEL (odpovědná osoba: doc. Polívka)

Polívka z pozice proděkana pro doktorské studium představil proces aktualizace Kritérií pro hodnocení VVČ na ČVUT FEL (dále Kritéria). Mezi hlavní změny patří zavedení kategorie pro komentující článek v impaktovaném periodiku typu "Letter to the editor" (typ dokumentu "Letter" ve WoS), ke kterému se vyjádřili vedoucí kateder, vědecká rada a následně komise pro vědu a výzkum, dále pak zrovnoprávnění podílů domácích a zahraničních autorů, pokud se autoři nedohodnou jinak a ohodnocení výsledků hodnocených známkou "1" a "2" v modulu M1 vládní metodiky M17+.

Rezek z pozice mluvčího komise pro vědu a výzkum představil závěry téměř dvouhodinové diskuze 6 členů a komise a zástupců vedení (proděkan pro vědu a doktorské studium Polívka, proděkan pro rozvoj Matas a děkan Páta). Doplnil, že formou dopisu a souhlasu všech autorů je možné měnit podíl jednotlivých autorů. Nastínil nápad, zavést do systému V3S datovou položku hlavní autor. Dále upřesnil, že je možné se odvolat proti zařazení do kategorie B9 komentující článek typu "Letter" a individuálně požádat o zařazení článku do kategorie "B8 Odborný článek v impaktovaném periodiku". Připomíná, že je třeba systematicky řešit některé konkrétní časopisy, které mají kategorii "Letter", byť splňují kategorii článku. Z důvodu dostatečného bodového ohodnocení článku B8 se ruší kategorie vybraných výsledků Q1. Tyto výsledky by měly usilovat o ohodnocení v nově zavedených kategoriích Q3 a Q4 (výsledky hodnocené v modulu M1 metodiky M17+ známkami "1" resp. "2"). Co není ve shrnutí, považujeme za bezproblémové.

Roztočil si vzal slovo a vrátil se k oddílu B a chtěl se ujistit, že poznámky k afiliacím byly zaneseny. Fleigel se ptá na procentuální afiliace v případě, že (spolu)autor je současně příslušen vícero částem ČVUT. V případě, že afiliace nemají stejnou váhu, navrhuje povinnost tuto skutečnost doložit.

Janíček se ptá na případy doktorandů s částečnou afiliací v průmyslu a jestli uvedením této skutečnosti se neobíráme o finanční prostředky. Páta připomíná, že nemůžeme pominout všechna místa, kde publikace vznikly. Janíček se ptá na formu doložení podílů afiliací. Páta dodává, že stačí čestné prohlášení daného (spolu)autora.

Habala se dotazuje na změny ve výpočtu v bodu B8 o odborných článcích v impaktovaném periodiku (z $15+100*IF/M$ na $100*IF/M$, kde IF je impakt faktor a M medián impakt faktorů daného oboru). Polívka argumentuje tím, že dojde k eliminaci zvýhodňování článků v méně kvalitních periodických kvartilu Q4 tím, že nedostanou konstantní hodnotu bodů (15) dle aktuálně platného vzorečku kategorie B8. Habala dále poukazuje na to, že periodika se liší nejen v mediánů, ale i ve směrodatné odchylce. Fleigel připomíná, že vhodnou variantou by bylo ve výpočtu použít percentil, který je přítomen ve WoS, nicméně vyžaduje rozsáhlejší zásah do Kritérií.

Kyncl si vzal slovo a dotazuje se na možnost aplikace změn na existující data a na jejich dopad na současnou situaci. Polívka reaguje, že nechceme změny řídit simulacemi, ale ideami, které mají odrážet. Páta připomíná, že v komisi došlo ke shodě, že nechceme zvýhodňovat publikace do relativně nízko impaktovaných časopisů. Habala navrhuje, zahrnout do dalších změn i sledování jejich dopadu, byť změny stále motivovat idejemi. Hrzina navrhuje provést vyhodnocení dopadu těchto změn již teď a vrátit se o krok zpět k projednání komise, protože této změny komise nevšimla, což Rezek důrazně rozporuje. Habala navrhuje udělat velké změny až od 1. 1. 2024. Kyncl se dotazuje, jestli se jedná o rozdělování prostředků, protože pak změny schvalujeme, jinak doporučujeme. Páta z pozice děkana připomíná, že senát rozhoduje o financích až v případě schvalování rozpisu. Habala představuje možnosti, jakými může AS FEL reagovat na danou situaci, které vykrystalizovaly v následující usnesení.

10.24

Usnesení 8/1: AS FEL podporuje použití metodiky pro hodnocení VVČ na ČVUT FEL v podobě projednané na 8. zasedání AS FEL.

Výsledek hlasování: 14/1/3 (pro/proti/zdržel se) – Usnesení schváleno.

10.33

Usnesení 8/2: AS FEL doporučuje, aby se vedení zabývalo úpravou metodiky hodnocení VVČ na ČVUT FEL, která by zahrnovala vliv rozdílných rozdělení impaktní faktorů v jednotlivých oborech a zohlednila vliv hlavního autora.

Výsledek hlasování: 16/0/2 (pro/proti/zdržel se) – Usnesení schváleno.

10.36

Ad. 4. Termín příštího zasedání

Termín příštího zasedání bude 20. 1. 2023

Výsledek hlasování: 16/0/2 (pro/proti/zdržel se) – Termín schválen.

Ad 5. Různé

Páta si vzal slovo z pozice děkana a poděkoval AS FEL za součinnost při projednávání Kritérií pro hodnocení VVČ na ČVUT FEL upravených dle doporučení VR ČVUT FEL. Páta dále informoval o jmenování čestného pracovníka, proběhlé přístrojové výzvy OP JAK, připomněl den otevřených dveří (DOD) a poděkoval PR oddělení a všem zúčastněným kolegům za jeho organizaci. Dále připomněl mini-DOD na elektromobilitu a plány na robotické a inforatické mini-DOD. Děkuje Roztočilovi za úsporná opatření a doplňuje, že zvýšení teploty je možné zajistit telefonátem na TPO. Upozornil na ukončení celouniverzitního doktorského programu Historie vědy a techniky, který neměl žádného studenta, a na probíhající přípravu nového magisterského programu Učitelství v oboru informatika a elektrotechnika. Připomněl setkání s akademickou obcí na snídani s děkanem. Závěrem poděkoval, že senátoři AS FEL věnují svůj čas správě fakulty, a popřál příjemné vánoce a do nového roku pevné zdraví.

Kyncl se dotazuje, jestli se Novoroční výzva pro studenty-rodíče týká i studentů dálkového studia. Páta uznává, že na studenty dálkového studia nepamatoval, ale doplňuje, že se výzva týká i jich.

Janíček z pozice mluvčího komise pro PR představil výstupy komise a vyjádřil lítost, že se komise neúčastnili ti, kteří situaci ohledně PR na posledním zasedání AS FEL nejvíce kritizovali. Rezek dodává, že se komise shodla na tom, že by bylo vhodné pro bezproblémové fungování rozšířit PR oddělení o pozici sekretářky, byť na částečný úvazek.

Rezek by rád poděkoval Antonínu Krpenskému za správu hlasovacího systému v průběhu tohoto zasedání jako záskok za nepřítomného Jakuba Slámu.

Habala představil dokument pro přípravu voleb do AS FEL, který by rád probíral na lednovém zasedání. Dokument je možné nalézt v systému Alfresco.

10.50

Usnesení 8/3: AS FEL bere na vědomí výsledky voleb do AS FEL.

Výsledek hlasování: 18/0/0 (pro/proti/zdržel se) – Usnesení schváleno.

Roztočil připomněl, že po skončení zasedání bude probírána podoba webu AS FEL a poděkoval volební komisi a kolegovi Habalovi za organizaci voleb. Dále poděkoval všem studentským senátorům, kterým končí mandát, všem mluvčím komisí, členům vedení a ocenil kooperaci mezi všemi zúčastněnými stranami. Všem popřál pozitivní budoucnost.

Zasedání skončilo v 10.55

**9. ŘÁDNÉ ZASEDÁNÍ AS FEL SE BUDE KONAT 20. 1. 2023
od 9.15 v místnosti č. 80, nebude-li určeno jinak.**

Zapsal: Kubík

další úpravy: předsednictvo

Příloha 1: Detailní výsledky hlasování

Celé jméno	Usnesení		
	Usnesení 8/1	Usnesení 8/2	Usnesení 8/3
Jan Faigl	Pro	Pro	Pro
Karel Fliegel	Pro	Pro	Pro
Denis Froš	---	---	---
Petr Habala	Pro	Pro	Pro
Radek Havlíček	Zdržel se	Zdržel se	Pro
Pavel Hrzina	Proti	Pro	Pro
Vladimír Janíček	Pro	Pro	Pro
Markéta Klimtová	Zdržel se	Pro	Pro
Petr Kočárník	---	---	---
Jan Koller	Zdržel se	Zdržel se	Pro
Antonín Krpenský	Pro	Pro	Pro
Jiří Kubík	Pro	Pro	Pro
Jan Kyncl	Pro	Pro	Pro
Michaela Makešová	Pro	Pro	Pro
František Nekovář	Pro	Pro	Pro
Kateřina Nováková	Pro	Pro	Pro
Bohuslav Rezek	Pro	Pro	Pro
Jaroslav Roztočil	Pro	Pro	Pro
Jakub Sláma	---	---	---
Marek Miltner	---	---	---
Radim Špetlík	---	---	---
Petr Štěpán	Pro	Pro	Pro
Jan Voves	Pro	Pro	Pro
Celkem Pro	14	16	18
Celkem Proti	1	0	0
Celkem Zdržel se	3	2	0